



# INDICE NTI DE SÉCURITÉ NUCLÉAIRE

Vol / Sabotage / Risque radiologique

JUILLET 2020

EXTRAIT

## Perte de repères dans un monde désordonné

# L'indice de sécurité nucléaire de la NTI

L'indice de sécurité nucléaire (Indice NTI) de la *Nuclear Threat Initiative* (NTI) 2020 évalue le niveau de sécurité de certaines des matières les plus meurtrières au monde – l'uranium hautement enrichi (UHE) et le plutonium – contre le vol, et la sécurité des installations nucléaires contre le sabotage. En effet, de l'UHE ou du plutonium volés pourraient être utilisés pour fabriquer une bombe nucléaire, et le sabotage d'une installation nucléaire pourrait générer une émission dangereuse de radiations.

L'Indice NTI se base sur des informations publiques pour suivre les progrès réalisés au niveau national en matière de sécurité nucléaire, et recommande des mesures aux gouvernements pour protéger les matières et les installations nucléaires et renforcer l'architecture de sécurité nucléaire mondiale. Élaboré en collaboration avec l'*Economist Intelligence Unit* (EIU), et sur la base d'informations fournies par un groupe international d'experts réputés en sécurité nucléaire, l'Indice NTI est publié tous les deux ans depuis 2012. Il inclut deux classements : l'un pour le vol et l'autre pour le sabotage :

- › **Vol : sécurité des matières** – Un classement de 22 pays possédant au moins 1 kilogramme de matières nucléaires pouvant servir à fabriquer une arme, afin d'évaluer les actions liées à la sécurisation de ces matières contre le vol.
- › **Vol : Soutien des efforts mondiaux** – Un classement de 153 pays et Taïwan avec moins de 1 kilogramme ou pas de matière nucléaire pouvant servir à fabriquer une arme, afin d'évaluer les actions liées au soutien des efforts mondiaux en matière de sécurité nucléaire.
- › **Sabotage : Protection des installations** – Un classement de 46 pays et de Taïwan possédant des installations nucléaires, telles que des réacteurs nucléaires et des réacteurs de recherche, afin d'évaluer les actions liées à la protection de ces installations contre le sabotage.

Pour la première fois, l'Indice NTI 2020 est accompagné d'une **Évaluation de la sécurité des sources radioactives**, un document séparé qui évalue les politiques, les engagements et les actions au niveau des pays visant à sécuriser les sources radioactives et à prévenir le risque de bombe radiologique dans 175 pays et à Taïwan – étant précisé que cette nouvelle évaluation ne note ni ne classe les pays.

Toutes les données sont disponibles sous format Excel et peuvent être téléchargées sur [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org).



# INDICE NTI DE SÉCURITÉ NUCLÉAIRE

Vol / Sabotage / Risque radiologique

# Perte de repères dans un monde désordonné

CINQUIÈME ÉDITION

JUILLET 2020



Indice élaboré en collaboration avec



### **Crédits Photo**

page 3 : © kontekbrothers / iStockphoto LP

page 6 : © Vadim Mouchkin / AIEA

page 32 : © Petr Pavlicek / AIEA

page 33 : © National Nuclear Security Administration

### **Conception du rapport imprimé**

Dinsmore Designs

Copyright © 2020 Nuclear Threat Initiative



Ce document est protégé par une licence internationale  
Creative Commons Attribution-Pas d'utilisation commerciale-Pas de modification 4.0.

Les opinions exprimées dans cette publication ne reflètent pas nécessairement celles du Conseil d'administration de la NTI ou des institutions auxquelles elles sont associées. La NTI assume l'entière responsabilité de l'analyse et des recommandations contenues dans cette publication.



## Préface

**L**e monde d'aujourd'hui est confronté à des menaces complexes et potentiellement catastrophiques : la lente combustion, littéralement, du changement climatique ; un virus d'origine naturelle ou fabriqué qui tue des millions de personnes dans le monde ; l'explosion d'une bombe radiologique rendant une ville inhabitable pendant des années ; des tirs d'armes nucléaires qui pourraient pulvériser des pays entiers ; ou l'explosion d'une bombe nucléaire terroriste construite à partir de matières nucléaires volées qui tuerait des milliers de personnes en seulement quelques secondes. Toutes ces menaces pourraient potentiellement avoir de graves conséquences sur notre environnement, les économies mondiales et l'humanité dans son ensemble.

La pandémie de COVID-19 nous a permis d'entrepercevoir l'impact qu'une mauvaise anticipation d'une crise peut avoir. Certes, prévenir un virus d'origine naturelle est difficile, mais beaucoup d'erreurs ont été commises dans le ralentissement de sa propagation et l'endiguement des dégâts – cette pandémie a été l'occasion de nous rappeler l'importance de la prévention, de la préparation, de la coordination, de la coopération, de la responsabilité, et d'une action basée sur des données scientifiques.

Ces principes fondamentaux sont à la base de l'Indice NTI de sécurité nucléaire, un classement biennal des conditions de sécurité nucléaire dans le monde. Cet indice fournit également des recommandations sur les mesures que les pays et la communauté mondiale devraient prendre pour renforcer la sécurité des matières nucléaires et des installations nucléaires, et évalue les progrès effectués par rapport à ces mesures. Né du constat que le monde ne fait pas suffisamment pour empêcher une attaque terroriste dont les conséquences sont presque inimaginables, l'Indice NTI suit les progrès réalisés et fournit des orientations sur la sécurité nucléaire depuis 2012.

***Cette année, pour la première fois, les résultats montrent que les progrès en matière de sécurisation des matières et des installations nucléaires se sont considérablement ralentis.***



*La vice-présidente, Laura S. H. Holgate (à gauche) et la directrice, Samantha Neakrase (à droite), de la NTI mènent des discussions avec le Groupe international d'experts.*

Cette année, pour la première fois, les résultats montrent que les progrès en matière de sécurisation des matières et des installations nucléaires se sont considérablement ralentis. Ce constat est alarmant pour une multitude de raisons. En effet, cette évolution survient à un moment où l'environnement mondial est caractérisé par des désordres et des perturbations de plus en plus grand(e)s, et où la capacité de la communauté internationale à gérer les menaces transfrontalières est mise à mal. La désinformation et les technologies de rupture ont ajouté aux difficultés rencontrées par les gouvernements, et la concurrence croissante entre les grandes puissances nucléaires – en particulier les États-Unis, la Russie et la Chine – a mis à rude épreuve les institutions, les traités et les normes internationaux(-ales). Une vigilance constante de la part des exploitants nucléaires, des gouvernements, et des organisations internationales sera nécessaire pour faire face aux menaces constantes dans cet environnement de plus en plus à risques.

La principale conclusion de l'Indice NTI de cette année est certainement la fin de la série de sommets sur la sécurité nucléaire – des rassemblements de chefs d'État qui se sont tenus, tous les deux ans, de 2010 à 2016. Ces sommets permettaient d'attirer l'attention des dirigeants mondiaux sur les dangers nucléaires, de fournir des efforts pour réduire ces dangers, et d'aboutir à d'importants progrès en matière de sécurisation des matières et des installations contre le terrorisme nucléaire et d'autres menaces.

Les améliorations en termes de sécurité identifiées par l'Indice NTI entre 2012 et 2018 étaient le résultat du travail réalisé lors de ces sommets. Depuis le dernier sommet en

2016, aucun effort comparable n'a été constaté au niveau de la coopération mondiale pour inciter les pays à prendre des mesures audacieuses et ambitieuses, alors même que la menace terroriste, et les nouvelles préoccupations telles que les cyberattaques contre les installations nucléaires, ne cessent de croître. Il n'est donc pas étonnant que la fin des sommets sur la sécurité nucléaire se soit accompagnée d'un ralentissement des progrès dans ce domaine.

Compte tenu de ce constat, il est plus important que jamais d'identifier les lacunes en matière de sécurité nucléaire, et d'appeler les gouvernements, le secteur nucléaire, et la communauté internationale à redoubler d'efforts pour prévenir une attaque ou un acte de sabotage qui pourrait avoir des conséquences catastrophiques et fragiliser les fondations mondiales.

Nous savons tous que ce travail peut être couronné de succès. En 2012, lorsque l'Indice NTI a été lancé, 32 pays possédaient au moins 1 kilogramme de matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes ; aujourd'hui, ce nombre n'est plus que de 22, et les pays qui ont agi pour contenir la menace nucléaire de la manière la plus permanente possible – en éliminant ou en se débarrassant de toutes leurs matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes – sont un modèle pour le monde entier. De nombreux pays ont également pris des mesures importantes pour atténuer la menace de vol ou de sabotage en améliorant la sécurité physique autour des matières et des installations, en renforçant la sécurité lors du transport des matières nucléaires, en mettant en œuvre des mesures

En 2012, lorsque l'Indice NTI a été lancé, 32 pays possédaient au moins 1 kilogramme de matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes ; aujourd'hui, ce nombre n'est plus que de 22, et les pays qui ont agi pour contenir la menace nucléaire de la manière la plus permanente possible – en éliminant ou en se débarrassant de toutes leurs matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes – sont un modèle pour le monde entier.

de cybersécurité, en adoptant de nouveaux systèmes de prévention des menaces internes, etc.

Cependant, il convient de ne pas arriver à la conclusion que les progrès ont ralenti parce qu'une grande partie du travail est terminée. Cela n'est pas vrai. Comme le montrent les données, de grandes lacunes subsistent dans toutes les catégories et tous les indicateurs que nous examinons, et le rapport montre des faiblesses majeures dans des domaines clés tels que la prévention des menaces internes, la culture de la sécurité dans les installations, et la cybersécurité. Des évaluations plus rigoureuses des menaces, un contrôle du personnel, et de nouvelles réglementations doivent, entre autres, être mis en place avant que les extrémistes n'exploitent les faiblesses dans ces domaines et ne causent de réels dégâts. Une amélioration continue, même parmi les pays les plus performants, doit également être une priorité, non seulement pour suivre l'évolution des menaces, mais aussi pour être en mesure de les anticiper.

Les milliers de sources radiologiques détenues dans chaque pays sont autant d'occasions pour les extrémistes de semer le chaos. Ainsi, nous avons, pour la première fois, accompagné l'Indice NTI d'une évaluation de la sécurité des sources radioactives, qui examine les politiques et les actions nationales pour sécuriser ces sources potentiellement dangereuses. Généralement utilisées à des fins de recherche, médicales, industrielles, ou agricoles, les sources sont souvent mal sécurisées et situées dans des zones ouvertes au public, telles que les hôpitaux et des universités. Or, mise entre les mains d'un extrémiste, une source radiologique peut être utilisée pour fabriquer et faire exploser une bombe radiologique, laquelle laisserait échapper des radiations au cœur d'une ville.

Contrairement aux matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes, ces sources ne constituent pas une menace existentielle et une bombe radiologique ne ferait pas un grand nombre de victimes ou de blessés – mais le nettoyage serait extrêmement coûteux, les conséquences environnementales et psychologiques considérables, et la zone dans laquelle aurait explosé une bombe radiologique serait inhabitable pendant plusieurs années.

Heureusement, ce risque peut être éliminé en remplaçant les sources dangereuses par des technologies alternatives tout aussi efficaces. À cette fin, la NTI a travaillé en étroite collaboration avec les villes de New York et d'Atlanta et l'État de Californie – ainsi qu'avec l'Asie centrale et le Royaume-Uni. Nous espérons que la nouvelle évaluation incluse dans ces pages permettra de sensibiliser davantage au risque, d'entamer une discussion plus large sur les alternatives existantes, et de mettre en évidence les meilleures pratiques pour assurer la sécurité des sources.

Comme nous l'a appris la pandémie de COVID-19, la sécurité mondiale est très fragile. En ce qui concerne les menaces existentielles – et même celles qui ne causeraient que d'importants dommages – chaque pays peut, et *doit*, faire davantage. Les dirigeants du monde entier ont la responsabilité d'utiliser tous les outils à leur disposition, de l'adoption et de l'application de nouvelles normes de sécurité à la coordination et à la coopération avec d'autres pays, pour se protéger contre le terrorisme nucléaire et radiologique, afin que nous n'ayons jamais à faire face aux conséquences terribles qu'une attaque nucléaire pourrait avoir.

Ernest J. Moniz  
Co-président et directeur général  
de la Nuclear Threat Initiative



## Executive summary

### Perte de repères dans un monde désordonné

Les progrès en matière de sécurité nucléaire mondiale se sont considérablement ralentis au cours des deux dernières années, et ce malgré des lacunes considérables qui continuent de rendre les matières et les installations nucléaires vulnérables au vol et aux actes de sabotage. L'Indice de sécurité nucléaire 2020 de la NTI révèle que, bien qu'il reste encore beaucoup à faire pour protéger les matières et les installations contre des groupes extrémistes de plus en plus performants, le taux d'amélioration des structures réglementaires nationales et de l'architecture mondiale de la sécurité nucléaire a diminué depuis 2018. Cela inverse la tendance des améliorations substantielles qui avaient été constatées entre 2012 et 2018, et survient à un moment où les perspectives d'amélioration des efforts de prévention du terrorisme nucléaire sont compliquées par le désordre et les perturbations qui frappent de plus en plus le monde.

La baisse mise en évidence dans l'Indice NTI 2020 suggère que sans l'impulsion des sommets sur la sécurité nucléaire, dont le dernier a eu lieu en 2016, ou d'autres événements de haut niveau similaires, l'attention portée à la sécurité nucléaire a diminué. Il s'agit-là d'une évolution particulièrement dangereuse à l'heure où le terrorisme et les cybermenaces de plus en plus performant(e)s contribuent à un environnement plus compliqué et imprévisible, et où les tensions et les événements géopolitiques tels que la pandémie de COVID-19 remettent en question la coopération et mettent à jour les limites des pays face aux menaces transfrontalières.

Reconnu comme la principale ressource et le meilleur outil de suivi des progrès en matière de sécurité nucléaire mondiale, l'Indice NTI évalue les conditions de sécurité nucléaire dans 175 pays et à Taïwan. Cet indice évalue a) les actions visant à sécuriser les matières nucléaires dans les 22 pays qui possèdent 1 kilogramme ou plus de matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes – c'est-à-dire l'uranium et le plutonium hautement enrichis qui peuvent être volés et utilisés

**Les progrès en matière de sécurité nucléaire mondiale se sont considérablement ralentis au cours des deux dernières années, ce malgré des lacunes considérables qui continuent de rendre les matières et les installations nucléaires vulnérables au vol et aux actes de sabotage.**

Pour répondre à la constatation générale selon laquelle les progrès ont considérablement ralenti, les pays doivent renforcer et maintenir l'attention politique sur la sécurité nucléaire afin de faire progresser l'adoption de réglementations de sécurité nucléaire et de construire une architecture de sécurité nucléaire mondiale plus efficace.

pour fabriquer des bombes nucléaires ; b) les mesures de protection des installations nucléaires dans 46 pays et à Taïwan qui possèdent de telles installations nucléaires et contre lesquelles des actes de sabotage pourraient entraîner des radiations dangereuses ; et, c) les actions dans 153 pays et à Taïwan qui possèdent moins de 1 kilogramme ou aucunes matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes, afin de déterminer dans quelle mesure ces pays soutiennent les efforts mondiaux de sécurité nucléaire.

Les résultats et recommandations de l'Index NTI, publié(e)s tous les deux ans depuis 2012, et utilisant des informations accessibles au public, aident à guider les gouvernements et les acteurs du secteur dans l'élaboration et la mise en œuvre de mesures de sécurité autour de certaines des matières les plus meurtrières au monde. Pour chacune des cinq éditions de l'Index, la NTI et son partenaire, *The Economist Intelligence Unit* (EIU), ont mis à jour les catégories et les indicateurs afin de refléter l'évolution des niveaux de menace mondiaux, les risques posés par l'évolution des pratiques et des technologies, et les contributions d'un groupe international d'experts en sécurité nucléaire. Pour l'Index NTI 2020, des mises à jour ont été apportées à tous les classements afin de tenir compte des progrès réalisés au cours de la dernière décennie et de la disponibilité de nouveaux outils pour faire face aux risques.

Pour la première fois, la NTI publie cette année, conjointement à l'Index NTI, une évaluation de la sécurité des sources radioactives. Il s'agit d'une première évaluation de ce genre, qui ne classe ni ne note les pays, mais qui évalue les politiques nationales, ainsi que les engagements et les mesures pri(se)s dans 175 pays et à Taïwan pour prévenir le vol de matières radioactives pouvant être utilisées pour fabriquer des bombes radiologiques. Principale constatation de cette évaluation : l'architecture internationale de la sécurité radiologique est extrêmement faible et des milliers de sources radioactives restent vulnérables au vol dans les hôpitaux, les laboratoires universitaires, et les sites industriels où elles

sont utilisées à diverses fins bénéfiques. Bien que l'utilisation d'une bombe radiologique n'aurait pas de conséquences équivalentes à celles provoquées par l'explosion d'une bombe nucléaire, la probabilité de l'utilisation d'une bombe radiologique est bien plus grande et les conséquences n'en resteraient pas moins importantes : dommages environnementaux et psychologiques, importants coûts de nettoyage, et impossibilité d'utiliser la zone autour de l'explosion pendant des années.

## PRINCIPALES CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS DE L'INDICE NTI

Pour la cinquième fois, l'Australie arrive au premier rang du classement pour ses pratiques de sécurité parmi les pays disposant de matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes, et, pour la troisième fois, en tête du classement concernant le risque de sabotage. Dans le classement des pays sans matières nucléaires, la Nouvelle-Zélande et la Suède arrivent en tête, à égalité. Le Pakistan, qui a obtenu des points pour avoir, entre autres, adopté de nouvelles mesures de protection physique sur le terrain et de nouvelles réglementations en matière de cybersécurité, et pour avoir amélioré ses systèmes de prévention de menace interne, est le pays qui a connu la plus forte amélioration parmi les pays disposant de matières nucléaires en 2020.

**Pour répondre à la constatation générale selon laquelle les progrès ont considérablement ralenti, les pays doivent renforcer et maintenir l'attention politique sur la sécurité nucléaire afin de faire progresser l'adoption de réglementations en matière de sécurité nucléaire, et de construire une architecture de sécurité nucléaire mondiale plus efficace.** Une façon d'y parvenir est d'envoyer des délégations de haut niveau aux prochaines conférences et réunions pour prendre des engagements et rendre compte des progrès accomplis.

L'Indice NTI comprend neuf autres conclusions et recommandations de haut niveau.

- **Aucun pays n'a éliminé ses stocks de matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes depuis 2016, et le nombre de pays disposant de ces matières a plafonné.** La diminution des quantités de matières nucléaires ralentit également. Les pays possédant des matières nucléaires doivent relancer leurs efforts pour réduire les stocks d'uranium et de plutonium hautement enrichis et se concentrer sur une gestion durable et à long terme de ces matières.
- **Les exigences réglementaires en matière de sécurité nucléaire sont insuffisantes, avec des faiblesses importantes dans certains domaines clés tels que la prévention des menaces internes, la culture de la sécurité, et la cybersécurité.** Les pays doivent renforcer leurs exigences réglementaires. En effet, le vol de matières nucléaires ou le sabotage d'une installation nucléaire n'importe où dans le monde aurait des implications importantes pour tous les pays, y compris une réaction publique potentielle contre l'utilisation de la technologie nucléaire pacifique, comme l'énergie nucléaire.
- **Les pays ne disposent pas de mesures adéquates pour lutter contre le facteur humain de la sécurité nucléaire.** Les pays doivent renforcer les mesures de prévention des menaces internes et la culture de sécurité.
- **Les réglementations en matière de cybersécurité ne suivent pas suffisamment l'évolution des cyberattaques potentielles contre les installations nucléaires, bien que l'urgence de la menace soit reconnue.** Compte tenu de l'évolution rapide des cybermenaces, les pays doivent renforcer la cybersécurité dans les installations nucléaires, notamment en (a) intégrant la protection physique et la cybersécurité ; (b) protégeant les actifs numériques essentiels, tels que les systèmes liés à la protection physique, au contrôle, à la comptabilité, et à la sécurité ; et (c) sensibilisant davantage le personnel des installations aux cybermenaces.
- **Malgré la poursuite des actions visant à renforcer l'architecture mondiale de la sécurité nucléaire, le rythme de l'amélioration a ralenti et des lacunes importantes dans l'architecture subsistent.** Entre autres, les pays doivent s'employer à renforcer et à maintenir l'attention politique sur la sécurité nucléaire, l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) et les Nations Unies doivent œuvrer à l'universalisation des principaux instruments juridiques régissant la sécurité nucléaire, et les pays doivent s'acquitter de leurs obligations conventionnelles et participer à des initiatives volontaires.

### PRINCIPAUX FAITS CONCERNANT L'INDICE NTI



Sert d'évaluation objective des conditions de sécurité nucléaire dans le monde



Données recueillies à partir d'informations accessibles au public



Recherche effectuée par l'*Economist Intelligence Unit*



Conseillé par un groupe international d'experts



Contribution des gouvernements par la confirmation des données

› **Les pays sans matières nucléaires ne sont pas suffisamment engagés dans les efforts pour renforcer l'architecture mondiale de la sécurité nucléaire.**

Pour remédier aux disparités régionales et aux priorités contradictoires, l'AIEA doit travailler avec les pays pour élaborer un discours plus fort et plus inclusif sur la sécurité nucléaire, soulignant que la sécurité nucléaire est essentielle pour maintenir le soutien du public aux utilisations pacifiques de la technologie nucléaire.

› **L'AIEA n'a toujours pas le soutien politique et financier dont elle a besoin pour remplir sa mission de sécurité nucléaire.**

Les pays doivent accroître leur soutien à l'AIEA en contribuant à son Fonds pour la sécurité nucléaire et en soutenant et en participant aux activités de l'AIEA. En retour, l'AIEA doit s'efforcer de faire connaître ses activités et la manière dont elle a aidé les pays à tirer parti de l'utilisation pacifique du nucléaire.

› **À l'exception de la publication de réglementations, les actions des pays pour renforcer la confiance dans la sécurité nucléaire par le partage d'informations et l'examen par les pairs restent limitées.**

Les pays doivent accroître la transparence et la confiance en publiant des rapports annuels sur la sécurité nucléaire, en faisant des déclarations publiques sur leurs progrès en matière de sécurité nucléaire, et en participant régulièrement à des examens par les pairs, entre autres étapes.

› **De plus en plus de pays souhaitent acquérir la technologie nucléaire à des fins de recherche ou d'énergie, mais neuf pays qui envisagent de nouveaux programmes électronucléaires ont des niveaux de préparation variables pour assumer des responsabilités en matière de sécurité nucléaire.**

Pour être des gérants responsables, les pays qui envisagent de nouvelles capacités d'énergie nucléaire doivent établir des cadres juridiques et réglementaires concernant la prévention des menaces internes, la cybersécurité, la culture de la sécurité, la protection physique, les procédures de contrôle et de comptabilité, et les capacités de réponse.

## PRINCIPALES CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS DE L'ÉVALUATION DE LA SÉCURITÉ DES SOURCES RADIOACTIVES

L'évaluation de la sécurité des sources radioactives n'avait pas pour objet de noter ni de classer les pays.

**Pour répondre à la constatation générale selon laquelle l'architecture internationale de la sécurité radiologique est extrêmement faible, les pays doivent renforcer l'architecture radiologique mondiale en ratifiant les principaux accords internationaux, en prenant des engagements politiques à l'égard du Code de conduite de l'AIEA et des directives supplémentaires liées, et en participant à des initiatives volontaires.**

L'évaluation de la sécurité des sources radioactives inclut quatre autres conclusions et recommandations de haut niveau.

› **La plupart des pays ne disposent pas de régimes réglementaires nationaux pour sécuriser et contrôler les sources radioactives et les protéger contre le vol et l'utilisation non autorisée.**

Les pays doivent établir le cadre juridique national nécessaire pour réglementer et contrôler efficacement les sources radioactives, notamment par la mise en place d'un organe de surveillance et d'exigences pour sécuriser les sources radioactives.

› **La plupart des pays n'ont pas d'exigences réglementaires adéquates pour suivre et contrôler le mouvement des sources radioactives, à la fois au niveau national et transnational, de sorte que seuls les destinataires autorisés reçoivent et possèdent des sources radioactives.**

Les pays doivent mettre en place des mesures nationales pour suivre et contrôler le mouvement des sources radioactives aux niveaux national et international, afin d'éviter qu'elles ne tombent entre de mauvaises mains.

- **Les pays sont mal équipés pour réglementer et contrôler les sources radioactives dans leur pays à tous les stades de leur cycle de vie, depuis la production, la fabrication, l'utilisation et le transport jusqu'à l'élimination.** Les pays doivent se doter de mesures et de pratiques réglementaires pour suivre les matières nucléaires tout au long de leur cycle de vie et suivre les directives pertinentes de l'AIEA sur la gestion de la fin de vie de ces matières.
- **Très peu de pays se sont engagés publiquement à remplacer les sources radioactives de haute activité par des technologies alternatives, et la capacité à mettre en œuvre et à maintenir l'utilisation de la technologie varie dans le monde.** Les pays doivent s'engager à remplacer les sources radioactives de haute activité par des technologies alternatives lorsque cela est possible. Ils doivent s'employer à identifier et à relever les défis liés à l'adoption de technologies alternatives, et à partager des informations qui peuvent aider d'autres pays à adopter ces technologies, s'ils en ont la capacité.

Ce rapport met en lumière les principales tendances de la sécurité nucléaire mondiale et propose une foule de recommandations pour des améliorations au niveau des pays, ainsi que des moyens de construire une architecture de sécurité nucléaire mondiale plus efficace. Il fournit également des classements, des données au niveau des pays, et des résultats détaillés de la nouvelle évaluation de la sécurité des sources radioactives.

Plus d'informations, et des données à télécharger sous format Excel, sont disponibles sur [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org).



# Tableaux des résultats

Les tableaux des pages suivantes présentent les résultats de haut niveau des trois classements de l'Indice NTI et de l'évaluation de la sécurité des sources radioactives. Les tableaux de résultats de l'Indice NTI indiquent les classements et scores globaux et par catégorie. En revanche, l'évaluation de la sécurité des sources radioactives n'inclut ni classement ni score, mais ne fait qu'indiquer le pourcentage de pays et de régions recevant chaque choix de réponse. Des résultats plus détaillés sont disponibles sous format Excel sur [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org).


**VOL : SÉCURITÉ DES MATIÈRES**

SCORE GLOBAL					1. QUANTITÉS ET SITES				2. MESURES DE SÉCURITÉ ET DE CONTRÔLE					
Rang / 22	Score / 100	Changement depuis			Rang / 22	Score / 100	Changement depuis		Rang / 22	Score / 100	Changement depuis			
		2018	2012				2018	2012			2018	2012		
1	Australie	93	+1	+15	1	Suisse	95	0	+20	1	Royaume-Uni	96	0	+15
=2	Canada	87	0	+20	2	Australie	94	0	-1	2	États-Unis	89	0	+6
=2	Suisse	87	+3	+12	=3	Iran	89	0	0	3	Canada	88	0	+24
4	Allemagne	85	+3	+16	=3	Norvège	89	0	-5	4	Australie	87	0	+25
=5	Pays-Bas	82	+1	+12	=5	Biélorussie	75	0	-6	=5	Chine	80	0	+39
=5	Norvège	82	+4	+11	=5	Afrique du Sud	75	0	-6	=5	Allemagne	80	0	+25
7	Belgique	80	+3	+17	=7	Belgique	72	0	+11	7	Italie	76	0	+23
8	Japon	77	-1	+27	=7	Canada	72	0	+5	8	Belgique	75	+8	+30
=9	Royaume-Uni	76	0	+8	=7	Allemagne	72	0	+5	=9	Japon	74	0	+19
=9	États-Unis	76	0	+10	=7	Kazakhstan	72	0	+5	=9	Pays-Bas	74	0	+23
11	Italie	75	0	+15	=11	Italie	70	0	-6	=11	Biélorussie	72	0	+18
=12	France	69	-1	+10	=11	Pays-Bas	70	0	-5	=11	Suisse	72	0	+6
=12	Kazakhstan	69	+1	+14	13	Israël	47	0	0	13	Russie	70	0	+17
=14	Biélorussie	65	0	+6	14	Japon	42	-6	+18	14	France	64	0	+4
=14	Chine	65	0	+20	=15	Chine	33	0	0	=15	Kazakhstan	57	0	+14
=16	Israël	57	0	+10	=15	France	33	0	-11	=15	Pakistan	57	+25	+41
=16	Russie	57	+1	+6	=15	Corée du Nord	33	0	-18	17	Norvège	47	0	+9
=16	Afrique du Sud	57	+1	0	18	États-Unis	25	0	0	=18	Inde	44	0	+6
19	Pakistan	47	+7	+17	=19	Inde	19	0	0	=18	Israël	44	0	0
20	Inde	41	0	+8	=19	Pakistan	19	0	0	20	Afrique du Sud	36	0	+4
21	Iran	33	0	+2	=19	Russie	19	0	-6	21	Corée du Nord	27	0	0
22	Corée du Nord	19	+1	-3	22	Royaume-Uni	14	0	0	22	Iran	26	0	0

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.

= indique que le rang dans le classement est le même.


**VOL : SÉCURITÉ DES MATIÈRES (suite)**

3. NORMES MONDIALES					4. ENGAGEMENTS ET CAPACITÉS AU NIVEAU DU PAYS					5. ENVIRONNEMENT À RISQUE				
Rang / 22		Score / 100	Changement depuis		Rang / 22		Score / 100	Changement depuis		Rang / 22		Score / 100	Changement depuis	
			2018	2012				2018	2012				2018	2012
=1	Australie	96	+4	+33	=1	Australie	100	0	+11	1	Norvège	94	+2	+3
=1	Japon	96	+2	+31	=1	Canada	100	0	+27	2	Suisse	88	0	-4
=1	États-Unis	96	-2	+34	=1	France	100	0	+22	3	Australie	87	0	-2
4	Norvège	94	+4	+31	=1	Allemagne	100	+11	+11	4	Canada	83	0	+4
5	Belgique	93	0	+30	=1	Italie	100	0	+22	=5	Allemagne	81	+3	+13
=6	Canada	92	0	+34	=1	Japon	100	0	+69	=5	Pays-Bas	81	+2	+2
=6	Allemagne	92	0	+22	=1	Pays-Bas	100	0	+16	7	Japon	75	0	0
=6	Royaume-Uni	92	0	+18	=1	Norvège	100	+11	+16	8	Royaume-Uni	73	+5	+10
9	Suisse	87	+4	+29	=1	Russie	100	0	+5	9	Belgique	71	+2	-7
=10	Kazakhstan	85	0	+26	=1	Suisse	100	+11	+11	10	France	66	-6	+3
=10	Pays-Bas	85	0	+15	=1	Royaume-Uni	100	0	0	11	États-Unis	63	+4	-10
12	France	84	0	+31	=1	États-Unis	100	0	+22	12	Afrique du Sud	53	+4	+3
13	Italie	83	0	+31	=13	Israël	95	0	+27	=13	Biélorussie	48	-2	-1
14	Chine	72	-2	+23	=13	Kazakhstan	95	0	+16	=13	Israël	48	-1	+5
15	Inde	67	0	+28	=15	Belgique	89	0	+11	15	Chine	44	+4	+18
16	Russie	56	+2	+4	=15	Chine	89	0	+15	16	Italie	41	+4	+1
17	Israël	54	-3	+21	=15	Pakistan	89	0	+16	17	Inde	39	+1	+7
18	Afrique du Sud	52	+2	0	=18	Biélorussie	78	0	+5	18	Kazakhstan	36	+6	+7
19	Biélorussie	47	0	+10	=18	Afrique du Sud	78	0	0	19	Corée du Nord	34	+5	+3
20	Pakistan	45	+1	+9	20	Inde	36	0	0	20	Russie	29	+3	+5
21	Iran	27	0	+9	21	Iran	5	0	0	21	Iran	18	-1	-1
22	Corée du Nord	0	0	0	22	Corée du Nord	0	0	0	22	Pakistan	16	0	+9

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.

= indique que le rang dans le classement est le même.

## VOL : SOUTIEN AUX EFFORTS MONDIAUX

### SCORE GLOBAL

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis		
		2018	2012	
=1	Nouvelle-Zélande	98	0	+18
=1	Suède	98	+1	+16
3	Finlande	95	-2	+13
=4	Danemark	92	+3	+9
=4	Corée du Sud	92	+1	+20
=6	Hongrie	90	-1	+17
=6	Espagne	90	0	+14
=8	République Tchèque	89	0	+14
=8	Pologne	89	-2	+18
10	Singapour	88	0	+37
11	Lituanie	87	+4	+15
12	Émirats arabes unis	86	-3	+14
=13	Chili	85	0	+22
=13	Roumanie	85	0	+16
=15	Jordanie	84	0	+25
=15	Mexique	84	0	+25
17	Slovénie	83	-2	+7
18	Luxembourg	80	0	+7
19	Autriche	79	+1	+3
=20	Arménie	78	0	+17
=20	Slovaquie	78	+1	+5
=20	Ukraine	78	-1	+12
=23	Argentine	77	-3	+18
=23	Estonie	77	+3	+9
25	Philippines	76	-2	+24
=26	Indonésie	75	+1	+26
=26	Lettonie	75	+2	+6
=26	Nigeria	75	0	+36
=29	Croatie	74	+3	+13
=29	Maroc	74	-1	+22
=31	Islande	73	+1	+3
=31	Irlande	73	-2	0
=31	Malte	73	-1	+12
=34	Chypre	72	+2	+5
=34	Géorgie	72	+4	+32
=36	Bulgarie	71	+3	+3
=36	Cuba	71	+2	+5
=36	Paraguay	71	0	+20
=36	Portugal	71	-2	+1

### 3. NORMES MONDIALES

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis		
		2018	2012	
=1	Finlande	100	0	+26
=1	Géorgie	100	+6	+49
=1	Hongrie	100	0	+43
=1	Mexique	100	0	+49
=1	Nouvelle-Zélande	100	0	+37
=1	Pologne	100	0	+37
=1	Corée du Sud	100	0	+37
=1	Espagne	100	0	+32
=1	Suède	100	0	+37
=1	Ukraine	100	0	+32
=11	République Tchèque	94	0	+31
=11	Danemark	94	+5	+26
=11	Jordanie	94	0	+37
=11	Lituanie	94	+6	+31
=11	Maroc	94	0	+43
=11	Nigeria	94	0	+60
=11	Roumanie	94	0	+31
=18	Arménie	89	0	+32
=18	Chili	89	0	+38
=20	Indonésie	88	+6	+48
=20	Émirats arabes unis	88	-6	+20
22	Philippines	83	-6	+32
=23	Thaïlande	82	+17	+48
=23	Vietnam	82	0	+59
25	Singapour	77	0	+43
=26	Argentine	76	-6	+25
=26	Slovénie	76	-5	+13
28	Turquie	70	-6	+30
29	Algérie	69	-6	+23
=30	Bosnie-Herzégovine	68	0	+22
=30	Croatie	68	+5	+11
=30	Paraguay	68	0	+28
=30	Slovaquie	68	0	+11
34	Malaisie	65	0	+31
35	Luxembourg	64	0	+18
=36	Autriche	63	0	+6
=36	Azerbaïdjan	63	+6	+17
=36	Bahreïn	63	0	+12
=36	Bulgarie	63	+6	+6

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.

## VOL : SOUTIEN AUX EFFORT MONDIAUX (suite)

### 4. ENGAGEMENTS ET CAPACITÉS AU NIVEAU DU PAYS

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=1 Albanie	100	0	0
=1 Argentine	100	0	+9
=1 Arménie	100	0	+9
=1 Autriche	100	0	0
=1 Azerbaïdjan	100	0	+66
=1 Bosnie-Herzégovine	100	0	+9
=1 Brésil	100	0	0
=1 Bulgarie	100	0	0
=1 Croatie	100	0	+26
=1 Cuba	100	0	0
=1 Chypre	100	0	0
=1 République Tchèque	100	0	0
=1 Danemark	100	0	0
=1 Estonie	100	0	0
=1 Finlande	100	0	0
=1 Ghana	100	0	+34
=1 Grèce	100	0	0
=1 Hongrie	100	0	0
=1 Islande	100	0	0
=1 Irlande	100	0	0
=1 Jamaïque	100	0	+26
=1 Jordanie	100	0	+17
=1 Lettonie	100	0	0
=1 Lituanie	100	0	0
=1 Luxembourg	100	0	0
=1 Macédoine	100	0	+17
=1 Malte	100	0	+26
=1 Mexique	100	0	+9
=1 Moldavie	100	0	+26
=1 Nouvelle-Zélande	100	0	0
=1 Philippines	100	0	+26
=1 Pologne	100	0	+9
=1 Portugal	100	0	0
=1 Roumanie	100	0	0
=1 Serbie	100	0	0
=1 Singapour	100	0	+57
=1 Slovaquie	100	0	0
=1 Slovénie	100	0	0
=1 Corée du Sud	100	0	0

### 5. ENVIRONNEMENT À RISQUE

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
1 Singapour	95	0	+3
2 Nouvelle-Zélande	94	+3	+5
=3 Islande	91	+7	+3
=3 Suède	91	+3	-3
5 Luxembourg	86	+3	-5
6 Barbade	85	+7	+4
7 Autriche	82	+2	0
8 Finlande	81	-6	+8
9 Seychelles	80	+11	+18
=10 Danemark	77	0	-11
=10 Taïwan	77	+2	+8
=12 Bahamas	76	+2	0
=12 Estonie	76	+2	+16
=14 Botswana	75	+2	0
=14 Brunéi	75	+2	-1
16 Slovénie	74	+2	+4
17 Bhoutan	73	0	+15
18 Cap-Vert	72	+3	+1
19 Uruguay	71	+3	+4
20 Corée du Sud	70	+4	+13
=21 Chili	69	0	0
=21 Irlande	69	+2	0
=21 Malte	69	-4	-4
=21 Qatar	69	+10	+3
=21 Slovaquie	69	+6	-1
=26 République Tchèque	67	+2	0
=26 Lettonie	67	+8	+12
=28 Malaisie	66	0	+9
=28 Îles Maurice	66	0	0
=28 Émirats arabes unis	66	-1	+10
31 Costa Rica	64	0	-9
32 Portugal	63	+2	-3
33 Cuba	62	-1	-9
34 Namibie	61	+1	+2
35 Hongrie	60	-3	-10
=36 Lituanie	59	+6	+2
=36 Espagne	59	0	-3
38 Pologne	58	-6	-2
39 Sénégal	57	+6	+12

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.

## VOL : SOUTIEN AUX EFFORTS MONDIAUX (suite)

### SCORE GLOBAL

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis		
		2018	2012	
40	Turquie	70	-4	+15
=41	Bosnie-Herzégovine	69	+1	+12
=41	Ghana	69	-1	+17
=43	Azerbaïdjan	68	+3	+30
=43	Moldavie	68	0	+12
45	Grèce	67	+1	0
=46	Brésil	66	+2	+6
=46	Monténégro	66	+2	+12
=46	Serbie	66	+3	+7
=46	Uruguay	66	+1	+12
=50	Albanie	65	-6	+9
=50	Algérie	65	-3	+12
=50	Jamaïque	65	+3	+14
=50	Macédoine	65	0	+11
=50	Ouzbékistan	65	+4	+18
55	Costa Rica	64	-2	+8
=56	Namibie	63	-3	+13
=56	Pérou	63	-1	+12
=56	Qatar	63	+3	+11
=59	Botswana	62	-2	+11
=59	Mongolie	62	+1	+5
=59	Sénégal	62	+4	+18
=59	Taïwan	62	+1	+10
63	Bahreïn	61	0	+8
=64	Seychelles	60	+3	+4
=64	Vietnam	60	0	+32
=66	Malaisie	59	0	+24
=66	Arabie Saoudite	59	0	+28
=66	Tadjikistan	59	0	+10
=69	Koweït	58	+1	+30
=69	Mauritanie	58	-2	+9
=71	Burkina Faso	57	+2	+13
=71	Équateur	57	-1	+13
=71	Mali	57	+1	+8
=71	Niger	57	0	+8
=75	Côte d'Ivoire	56	0	+37
=75	Gabon	56	0	+5
=75	Kenya	56	+1	+1
=75	Thaïlande	56	+9	+25

### 3. NORMES MONDIALES

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis		
		2018	2012	
=36	Chypre	63	+6	+17
=36	Estonie	63	+6	+12
=36	Lettonie	63	0	+6
=36	Libye	63	+6	+12
=36	Moldavie	63	0	+6
=36	Monténégro	63	+6	+23
=36	Panama	63	+12	+12
=36	Ouzbékistan	63	+6	+17
48	Irlande	58	-5	+1
=49	Albanie	57	-11	+17
=49	Bangladesh	57	+6	+11
=49	Brésil	57	+6	+17
=49	Cambodge	57	+11	+17
=49	Cuba	57	+6	+17
=49	Ghana	57	0	+11
=49	Grèce	57	0	0
=49	Irak	57	-6	+40
=49	Kenya	57	0	0
=49	République du Kirghizistan	57	0	+23
=49	Macédoine	57	0	+11
=49	Madagascar	57	0	+17
=49	Malte	57	0	+11
=49	Pérou	57	0	+17
=49	Portugal	57	-6	+6
=49	Arabie Saoudite	57	0	+11
=49	Sénégal	57	+6	+28
=49	Serbie	57	+6	+11
=67	Colombie	52	0	+12
=67	Qatar	52	0	+23
=69	Côte d'Ivoire	51	0	+34
=69	République Dominicaine	51	0	+5
=69	Gabon	51	0	+5
=69	Koweït	51	0	+17
=69	Mali	51	0	+5
=69	Mauritanie	51	0	0
=69	Niger	51	0	+5
=69	Tadjikistan	51	0	+11
=69	Turkménistan	51	0	0
=69	Uruguay	51	0	+17

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.


**SOUTIEN AUX EFFORTS MONDIAUX (suite)**
**4. ENGAGEMENTS ET CAPACITÉS AU NIVEAU DU PAYS**

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=1 Espagne	100	0	0
=1 Suède	100	0	0
=1 Taïwan	100	0	+17
=1 Tadjikistan	100	0	+17
=1 Turquie	100	0	+9
=1 Ukraine	100	0	+9
=1 Émirats arabes unis	100	0	+9
=1 Ouzbékistan	100	0	+26
=48 Burkina Faso	91	0	+17
=48 Chili	91	0	+17
=48 Congo (Rép. dém. du)	91	0	0
=48 Costa Rica	91	0	+17
=48 Équateur	91	0	+17
=48 Guatemala	91	0	0
=48 Mali	91	0	+17
=48 Mauritanie	91	0	+34
=48 Mongolie	91	0	+8
=48 Monténégro	91	0	0
=48 Namibie	91	0	+8
=48 Nicaragua	91	0	+8
=48 Nigeria	91	0	+25
=48 Paraguay	91	0	+17
=48 Pérou	91	0	+8
=48 Ouganda	91	0	+25
=64 Algérie	83	0	+9
=64 Botswana	83	0	+17
=64 Côte d'Ivoire	83	0	+74
=64 Indonésie	83	0	+9
=64 Kenya	83	0	+9
=64 Niger	83	0	+9
=64 Tanzanie	83	0	+9
=64 Tunisie	83	0	+9
=64 Uruguay	83	0	+9
=73 Afghanistan	74	0	0
=73 Bahreïn	74	0	+8
=73 Bangladesh	74	0	-9
=73 Cameroun	74	0	+8
=73 Cap-Vert	74	0	+17
=73 Gabon	74	0	+8

**5. ENVIRONNEMENT À RISQUE**

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=40 Chypre	56	-3	-8
=40 Jamaïque	56	+9	+13
=40 Mongolie	56	+2	+11
=43 Géorgie	55	+3	+20
=43 Ghana	55	-2	+6
45 Rwanda	54	+5	+10
=46 Guyana	53	+4	+9
=46 Koweït	53	+7	+13
=46 Sao Tomé et Príncipe	53	+10	+18
=49 Belize	52	+5	+1
=49 Croatie	52	0	-2
=49 Trinité-et-Tobago	52	+4	+12
=52 Bulgarie	51	+2	+2
=52 Roumanie	51	-1	+8
=52 Vietnam	51	0	0
=55 Oman	50	+3	+14
=55 Panama	50	+5	+11
=55 Paraguay	50	0	+6
=55 Swaziland	50	+2	+7
=59 Argentine	49	-1	+14
=59 Égypte	49	0	+15
=59 Suriname	49	+1	-1
62 Colombie	48	0	+13
=63 Fidji	47	+4	+5
=63 Gambie	47	+11	+12
=63 Jordanie	47	+2	+14
=63 Lesotho	47	+2	-7
=63 Samoa	47	+4	+5
=63 Îles Salomon	47	+4	+5
=63 Tonga	47	+4	+5
=63 Vanuatu	47	+4	+5
=71 Sri Lanka	45	+2	+5
=71 Zambie	45	-1	-4
=73 Bahreïn	44	0	+2
=73 Gabon	44	+2	0
=73 Grèce	44	+3	-2
=73 Arabie Saoudite	44	0	+12
=73 Thaïlande	44	+4	+2
=78 République Dominicaine	43	0	+8

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.

## VOL : SOUTIEN AUX EFFORTS MONDIAUX (suite)

### SCORE GLOBAL

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=79 Bangladesh	55	+2	+4
=79 Tunisie	55	-1	+4
81 Guatemala	53	+1	+4
82 Nicaragua	52	0	+4
=83 Panama	51	+6	+10
=83 Tanzanie	51	+1	+6
=85 Congo (Rép. dém. du)	50	+2	+1
=85 Ouganda	50	-4	+8
=87 Cameroun	49	+1	+10
=87 Rwanda	49	+2	+3
89 Cap-Vert	48	+1	+5
=90 Colombie	46	0	+12
=90 République du Kirghizistan	46	0	+18
=92 République Dominicaine	44	0	+10
=92 Liban	44	0	-3
=92 Madagascar	44	0	+10
=92 Mozambique	44	0	+1
96 Afghanistan	43	0	+5
=97 Malawi	42	0	+19
=97 Zambie	42	+5	+20
=99 El Salvador	41	0	+5
=99 Swaziland	41	+1	+15
=101 Cambodge	40	+6	+10
=101 Lesotho	40	-2	+9
=101 Îles Maurice	40	0	+6
=101 Turkménistan	40	-1	+2
105 Irak	39	-6	+24
=106 Bolivie	38	+3	+11
=106 Djibouti	38	+1	+17
108 Sri Lanka	37	+1	+6
109 Bénin	36	+13	+19
=110 Fidji	35	+1	-1
=110 Honduras	35	+1	+10
=110 Libye	35	+3	+2
113 Oman	33	+1	+8
=114 Bahamas	32	+1	0
=114 Barbade	32	+2	+4
=116 Égypte	30	-3	+11
=116 Éthiopie	30	0	+10

### 3. NORMES MONDIALES

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=69 Zambie	51	+11	+34
=80 Afghanistan	46	0	+12
=80 Bénin	46	+29	+35
=80 Burkina Faso	46	+6	+12
=80 Cameroun	46	0	+18
=80 Costa Rica	46	-5	+12
=80 Équateur	46	0	+12
=80 El Salvador	46	0	+6
=80 Islande	46	0	+6
=80 Jamaïque	46	0	+6
=80 Lesotho	46	-5	+6
=80 Malawi	46	0	+17
=80 Mongolie	46	0	0
=80 Namibie	46	-5	+23
=80 Swaziland	46	0	+12
=80 Tunisie	46	0	+6
=95 Bolivie	40	+6	+17
=95 Botswana	40	-6	+11
=95 République centrafricaine	40	0	0
=95 Congo (Rép. dém. du)	40	0	0
=95 Djibouti	40	0	+17
=95 Fidji	40	0	0
=95 Guatemala	40	0	+6
=95 Liban	40	0	0
=95 Nicaragua	40	0	+6
=95 Seychelles	40	0	0
=105 Comores	34	0	0
=105 Honduras	34	0	+6
=105 Mozambique	34	0	0
=105 Myanmar	34	0	+23
=105 Oman	34	0	+6
=105 Sri Lanka	34	0	0
=105 Soudan	34	+6	+11
=105 Tanzanie	34	0	+5
=105 Togo	34	0	+11
=105 Ouganda	34	-6	+5
=105 Yémen	34	0	+11
=116 Burundi	29	0	+6
=116 Tchad	29	+12	+12

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.


**VOL : SOUTIEN AUX EFFORTS MONDIAUX (suite)**
**4. ENGAGEMENTS ET CAPACITÉS AU NIVEAU DU PAYS**

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis		
		2018	2012	
=73	Koweït	74	0	+65
=73	Liban	74	0	0
=73	Maroc	74	0	+8
=73	Qatar	74	0	0
=73	Rwanda	74	0	0
=73	Arabie Saoudite	74	0	+65
=73	Sénégal	74	0	+8
=73	Seychelles	74	0	0
87	Mozambique	66	0	+9
=88	Éthiopie	43	0	+26
=88	Géorgie	43	0	+17
=88	Irak	43	0	+26
=88	République du Kirghizistan	43	0	+26
=88	Malawi	43	0	+43
=88	Malaisie	43	0	+26
=94	Bolivie	34	0	+8
=94	Colombie	34	0	+8
=94	Djibouti	34	0	+25
=94	République Dominicaine	34	0	+17
=94	El Salvador	34	0	+8
=94	Honduras	34	0	+17
=94	Madagascar	34	0	+17
=94	Îles Maurice	34	0	+17
=94	Panama	34	0	+8
=94	Sierra Leone	34	0	+17
=94	Îles Salomon	34	0	+17
=94	Sri Lanka	34	0	+17
=94	Syrie	34	0	+17
=94	Turkménistan	34	0	+8
=94	Venezuela	34	0	0
=94	Vietnam	34	0	+17
=110	Barbade	26	0	+9
=110	Cambodge	26	0	+9
=110	République centrafricaine	26	0	+17
=110	Égypte	26	0	+9
=110	Laos	26	0	+9
=110	Lesotho	26	0	+26
=110	Myanmar	26	0	+9
=110	Swaziland	26	0	+26

**5. ENVIRONNEMENT À RISQUE**

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis		
		2018	2012	
=78	Indonésie	43	-4	+7
=78	Tanzanie	43	+2	+2
=81	Bénin	42	0	+5
=81	Monténégro	42	0	+8
=81	Timor-Leste	42	-3	+6
=84	Brésil	41	-2	-6
=84	Guinée-Bissau	41	+5	+5
=86	El Salvador	40	+1	0
=86	Moldavie	40	+2	+6
=86	Pérou	40	-2	+7
=86	Serbie	40	0	+5
90	Albanie	39	-1	+7
=91	Azerbaïdjan	38	0	+9
=91	Bolivie	38	0	0
=91	Libéria	38	+5	+2
=91	Niger	38	0	+13
=91	Tunisie	38	-6	-5
=96	Djibouti	37	+2	+4
=96	Éthiopie	37	-1	-1
=96	Laos	37	-3	0
=99	Algérie	36	-2	-6
=99	Honduras	36	+4	+9
=99	Maroc	36	-3	-2
=99	Mozambique	36	+1	-4
=99	Népal	36	+1	+13
=104	Burkina Faso	35	-3	+10
=104	Équateur	35	-4	+10
=104	Macédoine	35	-3	+2
=104	Malawi	35	-1	-5
=104	Mexique	35	0	+1
=104	Papouasie Nouvelle Guinée	35	+2	+3
=104	Sierra Leone	35	+2	+9
=111	Angola	34	0	-4
=111	Côte d'Ivoire	34	+3	-1
=111	Togo	34	+5	+10
=111	Turquie	34	-6	-4
=115	Arménie	33	0	+1
=115	Comores	33	+1	-4
=115	Guinée	33	+6	+13

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.

## VOL : SOUTIEN AUX EFFORTS MONDIAUX (suite)

### SCORE GLOBAL

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=116 Myanmar	30	-1	+15
=116 Îles Salomon	30	+1	+7
=120 Comores	29	0	+4
=120 Sierra Leone	29	0	+10
=120 Togo	29	+1	+10
=123 République centrafricaine	28	0	+2
=123 Trinité-et-Tobago	28	+1	+2
=125 Laos	27	-1	+5
=125 Tonga	27	+1	+1
=127 Bhoutan	26	0	+4
=127 Brunéi	26	0	-1
=127 Guyana	26	+1	+2
=127 Soudan	26	+2	+8
131 Vanuatu	25	+1	+7
=132 Népal	24	+2	+8
=132 Venezuela	24	+2	+2
=134 Burundi	23	0	+7
=134 Congo (Brazzaville)	23	-1	+15
=134 Guinée-Bissau	23	+1	+4
=137 Gambie	22	+3	+6
=137 Haïti	22	0	+3
=137 Libéria	22	+9	+11
=140 Belize	21	+1	0
=140 Guinée	21	+1	+8
=140 Sao Tomé et Príncipe	21	+3	+10
=140 Syrie	21	+6	+10
=140 Timor-Leste	21	-1	+7
=145 Tchad	20	+5	+8
=145 Samoa	20	+2	+2
=145 Suriname	20	0	0
=145 Zimbabwe	20	+2	+9
149 Yémen	18	0	+4
=150 Angola	16	0	-1
=150 Papouasie Nouvelle Guinée	16	0	+3
152 Guinée Équatoriale	15	+1	+3
153 Érythrée	13	+1	+1
154 Somalie	7	+3	+6

### 3. NORMES MONDIALES

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=116 Rwanda	29	0	0
=116 Taïwan	29	0	+6
120 Îles Maurice	28	0	0
=121 Bahamas	23	0	0
=121 Congo (Brazzaville)	23	0	+23
=121 Égypte	23	-5	+12
=121 Guinée-Bissau	23	0	0
=121 Guyana	23	0	0
=121 Haïti	23	0	0
=121 Laos	23	0	+6
=121 Libéria	23	+17	+17
=121 Népal	23	+6	+6
=121 Sierra Leone	23	0	+6
=121 Syrie	23	+12	+12
=121 Venezuela	23	+6	+12
=121 Zimbabwe	23	+6	+12
=134 Cap-Vert	17	0	0
=134 Éthiopie	17	0	+6
=134 Guinée	17	0	0
=134 Îles Salomon	17	0	0
=134 Tonga	17	0	0
=134 Trinité-et-Tobago	17	0	0
=140 Angola	11	0	0
=140 Guinée Équatoriale	11	0	0
=140 Gambie	11	0	0
=140 Vanuatu	11	0	+11
=144 Barbade	6	0	0
=144 Belize	6	0	0
=144 Bhoutan	6	0	0
=144 Brunéi	6	0	0
=144 Papouasie Nouvelle Guinée	6	0	0
=144 Samoa	6	0	0
=144 Sao Tomé et Príncipe	6	0	0
=144 Somalie	6	+6	+6
=144 Suriname	6	0	0
=144 Timor-Leste	6	0	0
154 Érythrée	0	0	0

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.

## VOL : SOUTIEN AUX EFFORTS MONDIAUX (suite)

### 4. ENGAGEMENTS ET CAPACITÉS AU NIVEAU DU PAYS

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=110 Thaïlande	26	0	+9
=110 Timor-Leste	26	0	+17
=110 Tonga	26	0	0
=110 Trinité-et-Tobago	26	0	0
=110 Vanuatu	26	0	0
=110 Zambie	26	0	+17
=124 Belize	17	0	0
=124 Bénin	17	0	+8
=124 Bhoutan	17	0	0
=124 Brunéi	17	0	0
=124 Burundi	17	0	+17
=124 Comores	17	0	+17
=124 Congo (Brazzaville)	17	0	+17
=124 Érythrée	17	0	+8
=124 Fidji	17	0	-9
=124 Gambie	17	0	+8
=124 Guinée	17	0	+17
=124 Haïti	17	0	+8
=124 Libye	17	0	0
=124 Népal	17	0	+8
=124 Oman	17	0	+8
=124 Papouasie Nouvelle Guinée	17	0	+8
=124 Samoa	17	0	0
=124 Sao Tomé et Príncipe	17	0	+17
=124 Soudan	17	0	+8
=124 Suriname	17	0	0
=124 Togo	17	0	+8
=124 Zimbabwe	17	0	+17
=146 Angola	9	0	0
=146 Bahamas	9	0	0
=146 Tchad	9	0	+9
=146 Guinée Équatoriale	9	0	+9
=146 Guinée-Bissau	9	0	+9
=146 Guyana	9	0	0
=146 Libéria	9	0	+9
=146 Somalie	9	0	+9
=146 Yémen	9	0	0

### 5. ENVIRONNEMENT À RISQUE

Rang / 154	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2012
=115 Madagascar	33	+1	-11
=115 Philippines	33	0	+7
120 Bosnie-Herzégovine	31	+2	-5
=121 Congo (Brazzaville)	30	-4	-1
=121 Érythrée	30	+2	-6
=121 Mauritanie	30	-6	-5
=121 Ouganda	30	-6	-8
125 Guatemala	29	+1	+4
=126 Guinée Équatoriale	28	+2	+2
=126 Haïti	28	+1	+3
=126 République du Kirghizistan	28	-1	-1
=126 Myanmar	28	-3	+7
=126 Turkménistan	28	-1	0
=126 Ouzbékistan	28	+5	+10
=132 Bangladesh	27	-4	+6
=132 Cambodge	27	+2	+1
=132 Nicaragua	27	0	-3
135 Mali	26	+5	+2
136 Cameroun	24	+1	-4
=137 Kenya	22	+2	-8
=137 Nigeria	22	+2	+7
=137 Tadjikistan	22	-3	-2
=140 Burundi	21	+2	0
=140 Soudan	21	-1	+2
142 Zimbabwe	18	-2	-6
=143 Tchad	17	0	-1
=143 Congo (Rép. dém. du)	17	+6	+4
=143 Liban	17	+1	-9
=146 Ukraine	14	-3	-16
=146 Venezuela	14	-2	-13
148 République centrafricaine	11	+2	-9
149 Somalie	9	+2	+5
150 Libye	8	+3	-12
=151 Afghanistan	3	0	0
=151 Irak	3	-11	-8
=153 Syrie	0	0	-3
=153 Yémen	0	0	-4

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.



## SABOTAGE : PROTECTION DES INSTALLATIONS

SCORE GLOBAL				1. NOMBRE DE SITES				2. MESURES DE SÉCURITÉ ET DE CONTRÔLE						
Rang / 47	Score / 100	Changement depuis		Rang / 47	Score / 100	Changement depuis		Rang / 47	Score / 100	Changement depuis				
		2018	2016			2018	2016			2018	2016			
1	Australie	92	+1	+11	=1	Algérie	100	0	0	1	Royaume-Uni	95	0	+11
2	Canada	90	0	+9	=1	Arménie	100	0	0	2	États-Unis	88	0	+3
3	Finlande	89	0	+4	=1	Australie	100	0	0	=3	Australie	87	0	+26
4	Royaume-Uni	88	+1	+7	=1	Bangladesh	100	0	0	=3	Canada	87	0	+10
=5	Allemagne	84	+3	+12	=1	Bulgarie	100	0	0	5	Finlande	86	+3	+5
=5	Hongrie	84	-1	+6	=1	Chili	100	0	0	6	Hongrie	83	0	0
=7	Pays-Bas	83	+1	+8	=1	Égypte	100	0	0	7	Roumanie	80	0	0
=7	États-Unis	83	0	+6	=1	Israël	100	0	0	8	Chine	79	0	+36
=9	République Tchèque	82	+1	+7	=1	Jordanie	100	n/a	n/a	=9	Bulgarie	77	+16	+20
=9	Japon	82	+1	+6	=1	Mexique	100	0	0	=9	Allemagne	77	0	+10
=9	Roumanie	82	+1	+3	=1	Maroc	100	0	0	11	République Tchèque	74	0	+9
=9	Suède	82	+1	+7	=1	Pérou	100	0	0	12	Japon	73	0	+2
=9	Suisse	82	+3	+10	=1	Pologne	100	0	0	13	Belgique	72	+9	+11
=14	Norvège	81	+3	+10	=1	Slovénie	100	0	0	=14	Pays-Bas	69	0	+5
=14	Slovénie	81	+2	+8	=1	Émirats arabes unis	100	n/a	n/a	=14	Slovénie	69	+4	+6
16	Belgique	80	+3	+6	=1	Ouzbékistan	100	0	0	=14	Suisse	69	0	0
17	Pologne	78	0	+6	=17	Argentine	80	0	0	17	Taiwan	68	+2	+4
=18	France	77	-1	+3	=17	Brésil	80	0	0	18	Russie	67	0	0
=18	Corée du Sud	77	0	+7	=17	République Tchèque	80	0	0	=19	Corée du Sud	66	0	+4
=18	Émirats arabes unis	77	n/a	n/a	=17	Finlande	80	0	0	=19	Ukraine	66	0	+7
21	Bulgarie	75	+8	+11	=17	Hongrie	80	0	0	=21	Pologne	65	+4	+4
=22	Chine	74	+1	+19	=17	Indonésie	80	0	0	=21	Émirats arabes unis	65	n/a	n/a
=22	Espagne	74	0	+8	=17	Iran	80	0	0	=23	Arménie	63	0	+8
24	Slovaquie	73	+4	+7	=17	Kazakhstan	80	0	0	=23	Suède	63	0	+2
=25	Indonésie	69	0	+7	=17	Pays-Bas	80	0	0	25	France	59	0	0
=25	Kazakhstan	69	+1	+13	=17	Corée du Nord	80	0	0	=26	Pakistan	56	+15	+22
27	Argentine	68	-2	+6	=17	Norvège	80	0	0	=26	Slovaquie	56	+4	+4
28	Arménie	67	0	+6	=17	Pakistan	80	0	0	28	Espagne	55	0	+6
29	Ukraine	65	0	+8	=17	Roumanie	80	0	0	=29	Indonésie	53	0	0
30	Russie	64	+1	+4	=17	Slovaquie	80	0	0	=29	Kazakhstan	53	0	+10
31	Israël	61	-1	+5	=17	Afrique du Sud	80	0	0	31	Inde	52	0	+7
32	Chili	60	+2	+8	=32	Belgique	60	0	0	32	Norvège	49	0	+4
33	Pakistan	58	+5	+12	=32	Canada	60	0	0	33	Jordanie	46	n/a	n/a
34	Maroc	57	+1	+8	=32	Inde	60	0	0	=34	Argentine	45	0	0
35	Afrique du Sud	56	+1	0	=32	Corée du Sud	60	0	0	=34	Pérou	45	0	0
36	Ouzbékistan	55	+2	+5	=32	Espagne	60	0	0	36	Brésil	43	+7	+7
37	Mexique	54	+1	+11	=32	Suède	60	0	0	37	Ouzbékistan	41	0	0
=38	Inde	53	0	+7	=32	Suisse	60	0	0	38	Afrique du Sud	40	0	0
=38	Jordanie	53	n/a	n/a	=32	Taiwan	60	0	0	39	Israël	36	0	0
=38	Taiwan	53	0	+2	=32	Ukraine	60	0	0	40	Chili	35	0	0
41	Pérou	52	+1	+4	=41	Chine	40	0	0	41	Algérie	32	0	+2
42	Brésil	47	0	+1	=41	Allemagne	40	0	0	=42	Iran	23	0	0
43	Bangladesh	45	+1	+8	=41	Royaume-Uni	40	0	0	=42	Corée du Nord	23	0	0
44	Algérie	42	-2	+2	=44	France	20	0	0	44	Mexique	21	0	0
45	Égypte	40	-2	+5	=44	Japon	20	0	0	45	Égypte	19	0	0
46	Iran	21	0	+1	=44	Russie	20	0	0	46	Bangladesh	17	0	0
47	Corée du Nord	17	+1	+1	47	États-Unis	0	0	0	47	Maroc	16	0	0

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.

= indique que le rang dans le classement est le même.



## SABOTAGE : PROTECTION DES INSTALLATIONS (suite)

### 3. NORMES MONDIALES

Rang / 47	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2016
1 France	97	0	+13
=2 Australie	94	+4	+13
=2 Canada	94	0	+16
=2 Japon	94	+3	+16
=2 Mexique	94	+3	+23
=2 Pologne	94	0	+13
=2 Suède	94	0	+16
=2 Ukraine	94	0	+19
=2 États-Unis	94	-3	+10
10 Belgique	93	0	+13
=11 Norvège	91	0	+16
=11 Royaume-Uni	91	0	+13
13 Roumanie	90	+6	+15
=14 Finlande	88	-3	+10
=14 Allemagne	88	0	+19
=14 Corée du Sud	88	-3	+10
17 Indonésie	86	+4	+21
=18 Hongrie	85	-3	+10
=18 Kazakhstan	85	0	+14
=18 Pays-Bas	85	0	+10
=18 Espagne	85	0	+13
=22 Chili	84	0	+17
=22 Chine	84	0	+13
=22 République Tchèque	84	0	+16
=22 Suisse	84	+5	+30
26 Émirats arabes unis	83	n/a	n/a
=27 Inde	81	0	+12
=27 Jordanie	81	n/a	n/a
=29 Maroc	78	+4	+19
=29 Slovaquie	78	+3	+12
31 Argentine	76	-4	+11
32 Arménie	74	-3	+10
33 Russie	64	+3	0
34 Slovaquie	63	+6	+6
35 Algérie	60	-4	0
=36 Brésil	59	-2	-3
=36 Bulgarie	59	+4	+4
=36 Israël	59	-4	+10
39 Pakistan	58	0	+9
40 Pérou	56	-3	+3
41 Afrique du Sud	51	0	-3
42 Bangladesh	50	+4	+8
43 Ouzbékistan	47	+3	+3
44 Égypte	29	-4	+9
45 Taïwan	22	-3	-3
46 Iran	14	0	+4
47 Corée du Nord	0	0	0

### 4. ENGAGEMENTS ET CAPACITÉ AU NIVEAU DU PAYS

Rang / 47	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2016
=1 Argentine	100	0	+16
=1 Australie	100	0	0
=1 Bulgarie	100	+11	+16
=1 Canada	100	0	+5
=1 République Tchèque	100	0	0
=1 Finlande	100	0	0
=1 France	100	0	0
=1 Allemagne	100	+11	+11
=1 Hongrie	100	0	+16
=1 Indonésie	100	0	+15
=1 Israël	100	0	+21
=1 Japon	100	0	0
=1 Kazakhstan	100	0	+21
=1 Pays-Bas	100	0	+10
=1 Norvège	100	+11	+16
=1 Roumanie	100	0	0
=1 Russie	100	0	+10
=1 Slovaquie	100	0	+11
=1 Slovaquie	100	0	+11
=1 Espagne	100	0	+5
=1 Suisse	100	+11	+16
=1 Royaume-Uni	100	0	0
=1 États-Unis	100	0	+11
=24 Arménie	89	0	+5
=24 Belgique	89	0	0
=24 Chine	89	0	+15
=24 Maroc	89	0	+15
=24 Pakistan	89	0	+11
=24 Pologne	89	0	+5
=24 Corée du Sud	89	0	+5
=24 Suède	89	0	+5
=24 Émirats arabes unis	89	n/a	n/a
=24 Ouzbékistan	89	0	+15
34 Bangladesh	84	0	+21
=35 Afrique du Sud	78	0	0
=35 Ukraine	78	0	+5
37 Égypte	67	0	+15
=38 Chili	58	+11	+16
=38 Mexique	58	0	+21
=38 Pérou	58	+11	+16
41 Taïwan	42	0	0
=42 Algérie	36	0	+10
=42 Brésil	36	0	+5
=42 Inde	36	0	+5
=42 Jordanie	36	n/a	n/a
46 Iran	15	0	+10
47 Corée du Nord	0	0	0

### 5. ENVIRONNEMENT À RISQUE

Rang / 47	Score / 100	Changement depuis	
		2018	2016
=1 Norvège	94	+2	+5
=1 Suède	94	+5	+8
3 Suisse	88	0	-3
4 Australie	87	0	+3
5 Canada	83	0	+3
6 Finlande	82	-2	+1
=7 Allemagne	81	+3	+11
=7 Pays-Bas	81	+2	+7
9 Slovaquie	77	+1	+6
10 Taïwan	76	-2	+3
11 Japon	75	0	+5
12 Slovaquie	74	+4	+5
13 Royaume-Uni	73	+5	+6
=14 Belgique	71	+2	-3
=14 Émirats arabes unis	71	n/a	n/a
=16 République Tchèque	69	+1	+1
=16 Corée du Sud	69	+1	+9
=18 France	66	-6	0
=18 Hongrie	66	0	-2
20 Espagne	64	+2	+12
=21 Chili	63	-1	-1
=21 États-Unis	63	+4	+2
23 Pologne	61	-4	+2
24 Bulgarie	57	+1	+3
=25 Argentine	55	-3	+2
=25 Roumanie	55	-1	0
27 Afrique du Sud	53	+4	+3
28 Israël	48	-1	-10
29 Brésil	47	-4	-2
=30 Chine	44	+4	+7
=30 Maroc	44	-3	-4
32 Jordanie	40	n/a	n/a
=33 Égypte	39	-5	-3
=33 Inde	39	+1	+6
=33 Mexique	39	+1	+3
36 Pérou	37	-4	-1
=37 Indonésie	36	-5	-3
=37 Kazakhstan	36	+6	+12
39 Corée du Nord	34	+5	+8
40 Ouzbékistan	32	+3	+2
41 Algérie	31	-2	-2
=42 Arménie	29	+1	+1
=42 Russie	29	+3	+8
44 Bangladesh	21	-2	+5
45 Iran	18	-1	-13
46 Pakistan	16	0	+2
47 Ukraine	14	-2	0

Les scores et rangs globaux et de catégorie pour 2020 sont indiqués.

Tou(te)s les pays/régions se voient attribuer un score de 0 à 100, où 100 = les conditions de sécurité des matières nucléaires les plus favorables.  
= indique que le rang dans le classement est le même.

## RISQUE RADIOLOGIQUE

MESURES NATIONALES				
		Non ou aucunes données disponibles	Oui	
<b>Surveillance réglementaire</b>	Le pays est-il doté d'un organe de surveillance réglementaire des sources ?	19%	81%	
<b>Mesures sécuritaires</b>	Des réglementations imposent-elles la mise en place de mesures sécuritaires afin de protéger les sources radioactives ?	44%	56%	
<b>Registre national</b>	Le pays est-il doté d'un registre des sources radioactives ?	64%	36%	
<b>Autorité de contrôle</b>	Existe-t-il dans le pays une autorité chargée de contrôler les installations de sources radioactives ?	49%	51%	
<b>Licences d'exportation</b>	Des licences sont-elles obligatoires pour l'exportation de sources de catégorie 1 AIEA ?	55%	45%	
NORMES MONDIALES				
		Non	Oui	
<b>Statut du Code de conduite de l'AIEA</b>	Le pays a-t-il pris un engagement politique et notifié à l'AIEA son intention de respecter le Code de conduite sur la sûreté et la sécurité des sources radioactives ?	22%	78%	
	Le pays a-t-il notifié à l'AIEA son intention de se conformer aux orientations sur l'importation et l'exportation de sources radioactives ?	32%	68%	
	Le pays a-t-il désigné un point de contact pour faciliter les importations et les exportations de matières radioactives ?	19%	81%	
	Le pays a-t-il mis à disposition ses réponses au questionnaire de l'AIEA sur les États importateurs et exportateurs ?	40%	60%	
	Le pays a-t-il notifié à l'AIEA son engagement à mettre en œuvre le Guide sur la gestion des sources radioactives ?	79%	21%	
<b>Participation internationale</b>	Le pays participe-t-il à l'Initiative mondiale de lutte contre le terrorisme nucléaire (IMLTN) ?	51%	49%	
	Le pays a-t-il envoyé une délégation officielle à la Conférence internationale de 2018 sur la sécurité des matières radioactives ?	59%	41%	
<b>Conventions internationales</b>	Le pays est-il partie à la Convention internationale pour la répression des actes de terrorisme nucléaire (CIRATN) ?	39%	61%	
	Le pays est-il partie à la Convention commune sur la sûreté de la gestion du combustible usé et sur la sûreté de la gestion des déchets radioactifs ?	54%	46%	
	Le pays est-il partie à la Convention sur l'assistance en cas d'accident nucléaire ou d'urgence radiologique ?	40%	60%	

 **RADIOLOGICAL** (suite)

**ENGAGEMENT ET CAPACITÉS À ADOPTER DES TECHNOLOGIES ALTERNATIVES**

		Non	Oui				
<b>Intention</b>	Le pays adhère-t-il à l'INFCIRC/910 ?	82%	18%				
<b>Implémentation</b>	Le pays a-t-il déclaré publiquement une exigence réglementaire, une politique ou un engagement à mettre en œuvre une technologie alternative pour remplacer les sources radioactives de haute activité ?	94%	6%				
<b>Capacité</b>	Quel est le pourcentage moyen d'entreprises qui subissent des pannes d'électricité chaque mois?	Aucunes données disponibles	Pannes de courant fréquentes (80-99e centile)	60-79e centile	40-59e centile	20-39e centile	Pannes de courant peu fréquentes (0-19e centile)
							
	Quel pourcentage de la population de plus de 25 ans détient au moins un diplôme d'études supérieures ?	Aucunes données disponibles	Peu de personnes diplômées (0-19e centile)	20-39e centile	40-59e centile	60-79e centile	Beaucoup de personnes diplômées (80-99e centile)
							

**ENVIRONNEMENT À RISQUE**

		Aucunes données disponibles	Très élevé	Élevé	Modéré	Faibles	Très faibles
<b>Stabilité politique</b>	Quel est le risqué de perturbations sociales importantes au cours des deux prochaines années ?						
	Dans quelle mesure les mécanismes constitutionnels de transfert ordonné du pouvoir d'un gouvernement à un autre sont-ils clairs, établis et acceptés ?	Aucunes données disponibles	Pas clairement établis ou acceptés	2 critères sur 3 sont manquants	1 critère sur 3 sont manquants	Clairs, établis, et acceptés	Très clairs, établis, et acceptés
							
	Y a-t-il un risque que les conflits/ tensions internationaux(-ales) affectent négativement la politique du pays au cours des deux prochaines années ?	Aucunes données disponibles	Très élevé	Élevé	Modéré	Faibles	Aucun risque
							

## RISQUE RADIOLOGIQUE (suite)

		Aucunes données disponibles	Conflit territorial ; l'opposition a un contrôle effectif sur une ou plusieurs régions	Conflit sporadique et incursif	Conflit incursif ; le gouvernement reste aux commandes, mais l'opposition s'engage dans de fréquentes incursions armées	Conflit sporadique ; le contrôle gouvernemental est ferme, mais l'opposition s'engage dans des incidents isolés de violence	Absence de conflit armé
<b>Stabilité politique</b>	<p>Le pays est-il actuellement soumis à un conflit armé ou y a-t-il au moins un risque modéré d'un tel conflit au cours des deux prochaines années ?</p>	5%	6%	8%	10%	30%	42%
		Aucunes données disponibles	Très élevé	Élevé	Modéré	Faible	Très faible
	<p>Des manifestations violentes ou des troubles civils / ouvriers violents sont-ils susceptibles de se produire au cours des deux prochaines années ?</p>	5%	7%	20%	28%	33%	7%
		Aucunes données disponibles	Très élevé	Élevé	Modéré	Faible	Très faible
	<p>Dans quelle mesure le système politique du pays est-il efficace pour élaborer et mettre en œuvre la politique gouvernementale ?</p>	54%	2%	13%	19%	11%	2%
		Aucunes données disponibles	Très élevé	Élevé	Modéré	Faible	Très faible
	<p>Quelle est la qualité de la bureaucratie du pays et sa capacité à mettre en œuvre la politique gouvernementale ?</p>	5%	18%	38%	26%	9%	5%
		Aucunes données disponibles	Très élevé	Élevé	Modéré	Faible	Très faible
<b>Ampleur de la corruption</b>	<p>Dans quelle mesure les représentants du pays sont-ils corrompus ?</p>	5%	23%	30%	22%	12%	10%
		Aucunes données disponibles	Très élevé	Élevé	Modéré	Faible	Très faible
<b>Activités illicites par des acteurs non-gouvernementaux</b>	<p>Quelle est la probabilité d'une attaque terroriste nationale ou étrangère dont la fréquence ou la gravité risquerait de perturber considérablement les opérations commerciales ?</p>	3%	6%	6%	24%	39%	21%
	<p>Dans quelle mesure le crime organisé risque-t-il d'être un problème pour le gouvernement et/ou les activités commerciales ?</p>	0%	10%	19%	31%	32%	8%
	<p>Combien d'armes à feu ont été saisies lors de l'interdiction du trafic d'armes ?</p>	51%	10%	10%	10%	10%	10%



## À propos de l'Indice de sécurité nucléaire

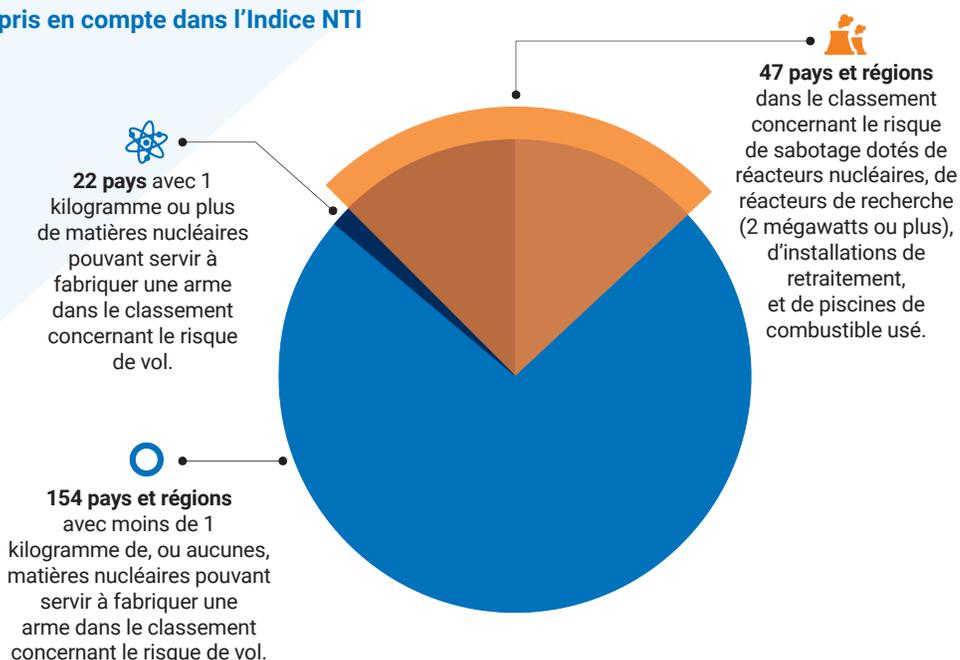
L'Indice NTI est une évaluation sans précédent des conditions de sécurité nucléaire dans les pays du monde entier. Il promeut des actions visant à renforcer la sécurité nucléaire et à instaurer la confiance, et il met en évidence les progrès et les tendances au fil du temps. Publié tous les deux ans depuis 2012, l'Indice NTI comprend deux classements concernant le risque de vol des matières nucléaires, et un classement concernant le risque de sabotage de ces matières :

- **Vol : sécurité des matières** – Un éventail de 22 pays possédant 1 kilogramme ou plus de matières nucléaires pouvant servir à fabriquer une arme – uranium hautement enrichi (UHE) et plutonium séparé – pour évaluer les mesures visant à protéger les matières contre le vol.
- **Vol : soutien aux efforts mondiaux** – Un éventail de 153 pays et Taïwan<sup>1</sup> avec moins de 1 kilogramme de, ou aucune, matière(s) nucléaire(s) pouvant servir à fabriquer une arme, pour évaluer les actions visant à soutenir les efforts mondiaux en matière de sécurité nucléaire.
- **Sabotage : protection des installations** – Un éventail de 46 pays et Taïwan avec ou sans matière(s) nucléaire(s) pouvant servir à fabriquer une arme, mais dotés d'installations nucléaires telles que des réacteurs nucléaires et des réacteurs de recherche, pour évaluer les actions de protection des installations nucléaires contre le sabotage.

*L'Indice NTI ... promeut des actions visant à renforcer la sécurité nucléaire et à instaurer la confiance, et il met en évidence les progrès et les tendances au fil du temps.*

<sup>1</sup> Taïwan fait partie du classement concernant le vol pour les pays et les régions sans matière nucléaire et du classement concernant le sabotage, en raison de l'autonomie de sa structure réglementaire relative au nucléaire. Compte tenu du statut de Taïwan, la partie « À propos de l'Indice de sécurité nucléaire » décrit le nombre de pays et de régions dans l'Indice NTI comme « 153 pays et Taïwan » et « 46 pays et Taïwan » dans le classement concernant le vol et le sabotage, respectivement. D'autres références à un certain nombre de pays dans le rapport et le site Web incluent Taïwan. Pour plus d'informations sur la manière dont Taïwan est considéré dans l'Indice, veuillez consulter la méthodologie complète de l'EIU sur [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org).

Figure 1 : Pays pris en compte dans l'Indice NTI



## POURQUOI UN INDICE ?

Les matières nucléaires qui pourraient être utilisées pour fabriquer une arme nucléaire se trouvent dans 22 pays à travers le monde. Et 154 autres pays et régions pourraient servir de refuges, de lieux de rassemblement ou de routes de transit pour les activités nucléaires illicites. Des installations nucléaires qui pourraient être menacées de sabotage, conduisant au rejet de matières radioactives, existent dans 47 pays et régions<sup>2</sup>. Les groupes terroristes intéressés à commettre des actes de terrorisme nucléaire continuent de présenter des risques dans le monde entier et leurs capacités continuent d'évoluer. Une vigilance constante de la part des exploitants nucléaires, des gouvernements, et des organisations internationales est nécessaire pour suivre le rythme de l'évolution des menaces.

La communauté internationale a vu des progrès significatifs en matière de sécurité nucléaire au cours des deux dernières décennies, notamment à la suite des sommets sur la sécurité nucléaire. Depuis 2012, l'Indice NTI a identifié des lacunes et des défis importants en matière de sécurité nucléaire mondiale, et a démontré qu'une hiérarchisation continue de la sécurité nucléaire

aux niveaux national et international est essentielle pour éviter des conséquences potentiellement catastrophiques.

L'Indice NTI a été développé pour promouvoir les actions des pays en faveur du renforcement de la sécurité nucléaire, suivre les progrès, identifier les priorités de sécurité nucléaire et renforcer la responsabilité. Le suivi de la sécurité nucléaire est d'autant plus important que les sommets internationaux sur cette question ne sont plus organisés. Les trois premières éditions de l'Indice NTI ayant été publiées avant les sommets de 2012, 2014 et 2016, l'Indice NTI a pu suivre les progrès, y compris les mesures prises pour honorer les engagements du sommet, à une époque où le leadership mondial et l'attention politique sur la sécurité nucléaire étaient à leur plus haut niveau.

En l'absence de l'influence qu'avaient ces sommets, l'Indice NTI remplit une fonction de prise de conscience indispensable, promouvant des progrès continus en mettant en évidence les évolutions des meilleures pratiques et des priorités, en attirant l'attention sur les lacunes et les défis existant(e)s, et en encourageant l'action et la responsabilité. L'Indice NTI fournit également une évaluation de la santé, de la durabilité et de

<sup>2</sup> La Biélorussie se prépare à lancer son nouveau réacteur nucléaire, la charge initiale de combustible ayant été livrée. La livraison de carburant a été achevée après la fin des recherches pour l'édition 2020 de l'Indice NTI et n'a donc pas été incluse dans le classement concernant le risque de sabotage de cette année ; elle sera ajoutée au classement concernant le risque de sabotage dans la prochaine édition de l'Indice NTI.

l'exhaustivité de l'architecture mondiale de la sécurité nucléaire, notamment l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) et les traités internationaux.

## ÉLABORATION DE L'INDICE

L'*Economist Intelligence Unit* (EIU) mène toutes les recherches en utilisant des informations accessibles au public, telles que les lois et réglementations nationales, les bases de données sur les traités, et d'autres sources primaires et secondaires. L'Indice NTI ne procède pas à des examens de la sécurité sur le terrain, mais évalue plutôt les actions au niveau national, telles que l'exhaustivité du cadre réglementaire d'un pays, son engagement en faveur des normes mondiales, et sa participation à des initiatives mondiales.

Les pays possédant des matières nucléaires et/ou des installations nucléaires pouvant servir à la fabrication d'une arme ont la possibilité d'examiner et de commenter les données de l'Indice NTI avant sa publication, afin qu'il soit aussi précis et à jour que possible. Ce processus de confirmation des données augmente la transparence et fournit une base pour un engagement productif avec les gouvernements sur les résultats de l'Indice.

L'Indice NTI est conçu de telle manière à refléter les perspectives internationales sur les priorités de sécurité nucléaire. Pour y parvenir, les décisions concernant les éléments des cadres de l'Indice NTI et la manière dont ces éléments sont hiérarchisés grâce à la pondération sont prises avec la contribution d'un groupe international d'experts.

## LES CADRES

Les cadres pour les trois classements diffèrent légèrement les uns des autres mais, en général, comprennent une variété de facteurs qui ont une incidence sur les conditions de sécurité nucléaire d'un pays :

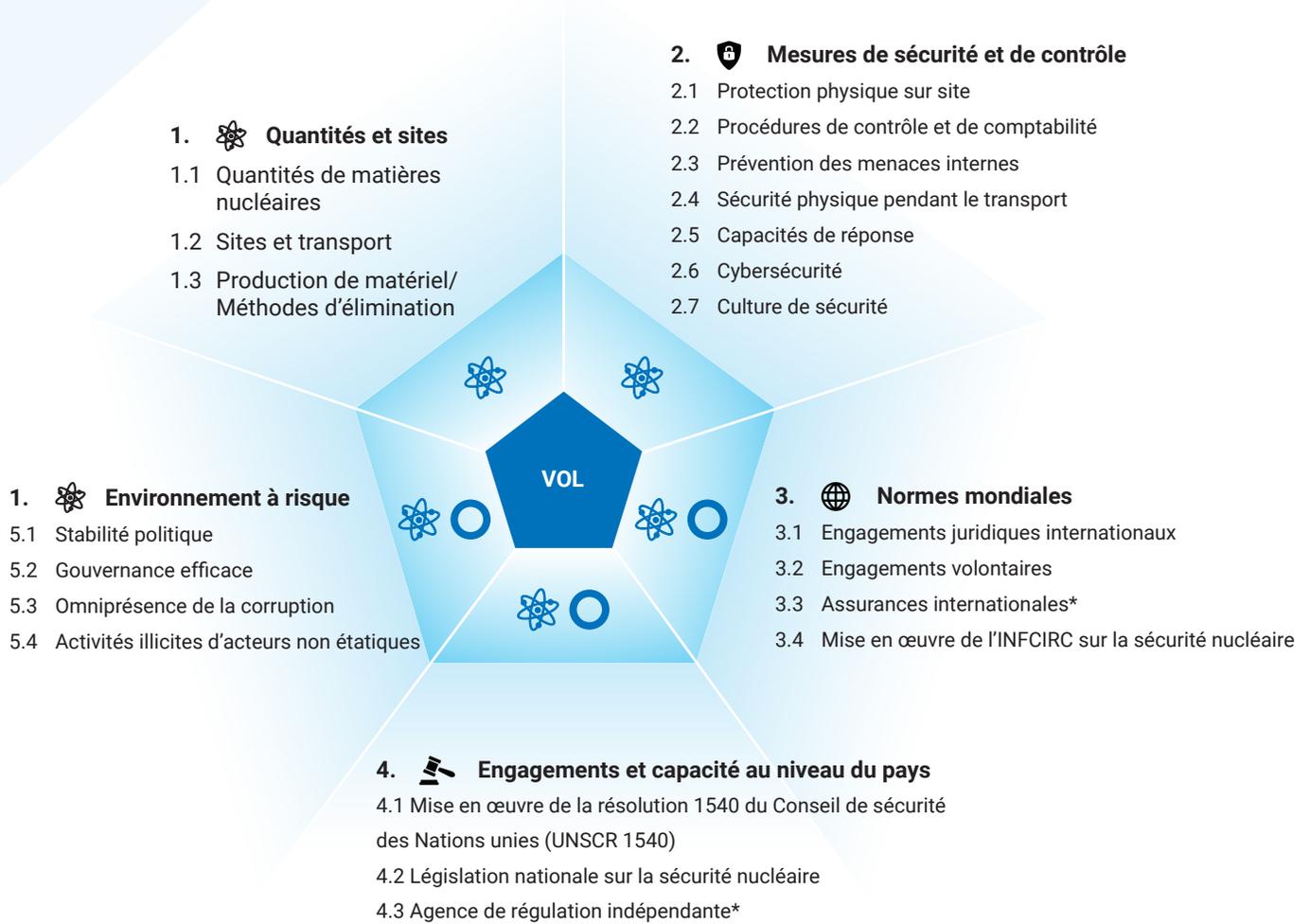
- **Quantités et sites :** Cette catégorie englobe la quantité de matières nucléaires, le nombre de sites, et la fréquence de transport dans un pays particulier, tous liés au risque de vol de matières. En outre, il comprend un indicateur avancé indiquant si le pays augmente ou diminue ses quantités globales de matières. Cette catégorie n'est pas incluse dans le classement concernant le risque de vol pour les pays sans matières nucléaires. Le classement concernant le risque de sabotage ne concerne que le nombre de sites, et non les quantités de matériel. The sabotage Ranging looks at the NOMBRE DE SITES, not quantities of material.

- **Mesures de sécurité et de contrôle :** Cette catégorie concerne les activités de base directement liées à la protection et à la comptabilité des matières nucléaires. Elle inclut des indicateurs de protection physique, de contrôle et de comptabilité, de prévention des menaces internes, de sécurité pendant le transport, de capacités de réponse, de cybersécurité, et de culture de sécurité. Cette catégorie n'est pas incluse dans le classement concernant le risque de vol pour les pays non dotés de matières nucléaires.
- **Normes mondiales :** Cette catégorie concerne les actions qui contribuent à la mise en place de normes mondiales pour la sécurité des matières nucléaires. Elle inclut d'importants engagements juridiques internationaux, la participation volontaire à un certain nombre d'initiatives mondiales, des assurances internationales, et des circulaires d'information sur la sécurité nucléaire (INFCIRC).
- **Engagements et capacités au niveau du pays :** Cette catégorie concerne les actions qui indiquent dans quelle mesure un pays a mis en œuvre ses engagements internationaux et la capacité d'un pays à le faire. Cette catégorie inclut l'étendue de la mise en œuvre de la résolution 1540 du Conseil de sécurité des Nations Unies, l'état de la législation pour mettre en œuvre la Convention amendée sur la protection physique des matières nucléaires (CPPNM), et la présence d'un organisme de réglementation indépendant.
- **Environnement à risque :** Cette catégorie concerne les facteurs contextuels, tels que la stabilité politique, une gouvernance efficace, la corruption, ou encore les activités illicites d'acteurs non étatiques pouvant affecter la capacité d'un pays à mettre en œuvre une surveillance sécuritaire et réglementaire efficace.

Les pays sont notés sur une échelle de 0 à 100, 100 étant le meilleur score. Des pondérations sont appliquées aux catégories et aux indicateurs afin de refléter les priorités relatives. Les scores globaux sont calculés sur la base de la somme pondérée des scores de chaque catégorie. Les scores par catégorie sont la somme pondérée des scores des indicateurs dans cette catégorie. Les scores des indicateurs sont la somme des scores des sous-indicateurs normalisés sur une échelle de 0 à 100. Un score faible est compris entre 0 et 33, un score moyen entre 34 et 66 et un score élevé entre 67 et 100.

L'Indice NTI évalue le risque de vol de matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes, ainsi que le risque de sabotage des installations nucléaires. Il n'évalue pas les actions d'un pays liées à la contrebande et au trafic illicite, à la non-prolifération, ou au désarmement.

Figure 2 : Comment le classement concernant le risque de vol mesure les conditions de sécurité nucléaire



Le classement concernant le risque de vol évalue les pays dotés de matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes en fonction de ces cinq catégories. Les pays et régions sans matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes sont évalués selon trois catégories.

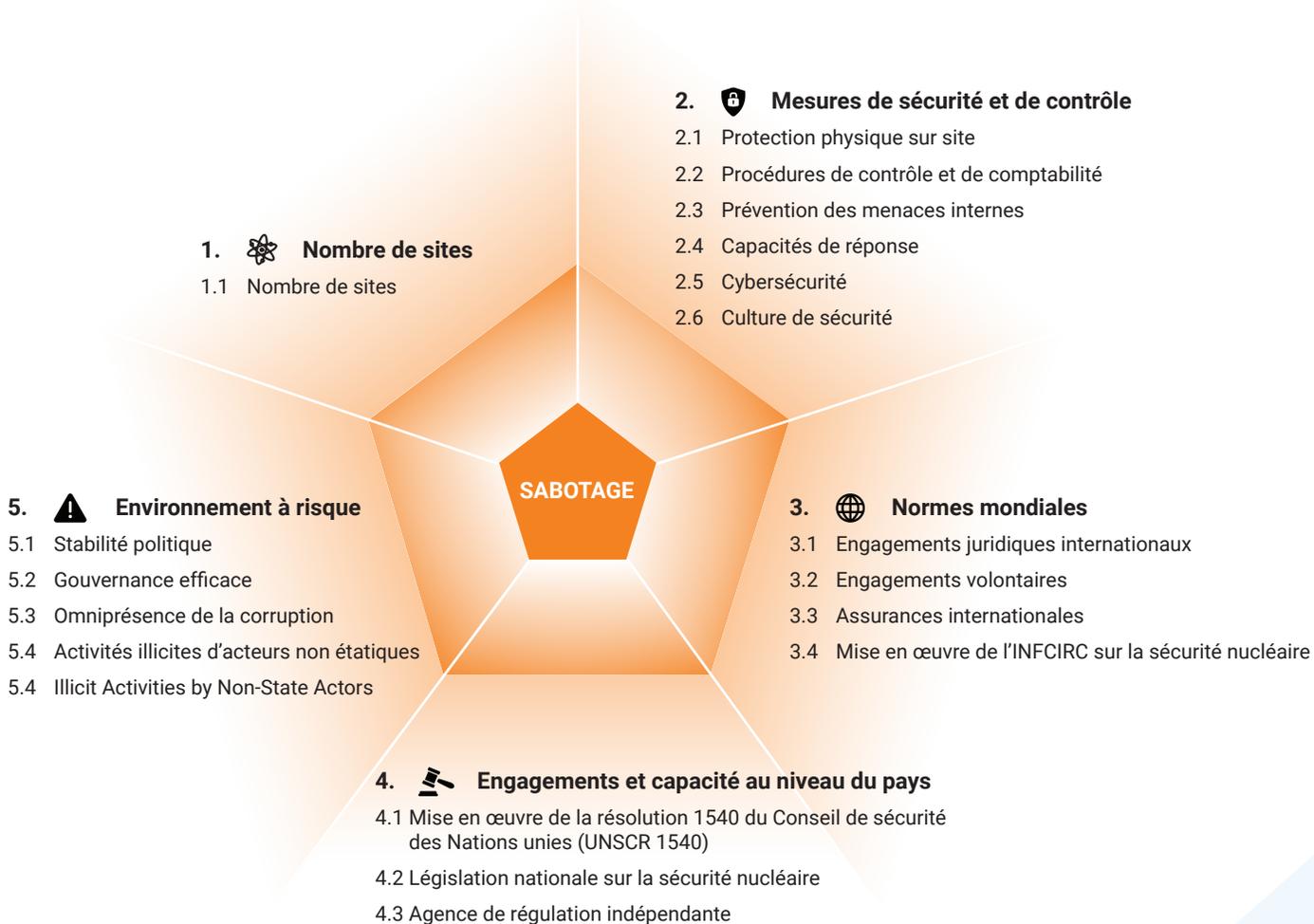
LEGENDE

-  Pays possédant des matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes
-  Pays et régions sans matières nucléaires utilisables pour la fabrication d'armes

\*Cet indicateur ne s'applique pas aux pays sans matières nucléaires.

Remarque : pour plus d'informations sur les sources de données utilisées pour la notation, veuillez consulter la méthodologie complète de l'EIU sur [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org).

Figure 3 : Comment le classement concernant le risque de vol mesure les conditions de sécurité nucléaire



*Le classement concernant le risque de sabotage évalue les pays dotés d'installations nucléaires en fonction de ces cinq catégories.*

Remarque : pour plus d'informations sur les sources de données utilisées pour la notation, veuillez consulter la méthodologie complète de l'EIU sur [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org).



*Les sources radioactives contenues dans les appareils de téléthérapie peuvent être volées et utilisées pour fabriquer des bombes radiologiques*

## NOUVEAUX ÉLÉMENTS IMPORTANTS EN 2020

Pour l'édition 2020, la NTI a adopté une nouvelle approche dans la réalisation de son indice, tenant compte des progrès en matière de sécurité nucléaire et des nouveaux outils disponibles pour faire face aux risques. Les principaux changements dans les trois classements sont les suivants :

- Dans les domaines où la plupart des pays excellaient, les questions ont été ajustées pour relever la barre et promouvoir une amélioration continue.
- De nouveaux indicateurs ont été ajoutés au classement des pays dotés de matières nucléaires et/ou d'installations nucléaires afin de refléter les nouvelles priorités, comme la culture de sécurité. Les indicateurs hautement prioritaires existants, tels que la prévention des menaces internes et la cybersécurité, ont été renforcés par l'ajout de nouveaux sous-indicateurs.
- Des points ont été accordés aux pays utilisant de nouveaux outils de coopération en matière de sécurité nucléaire et de renforcement de la confiance, notamment l'application de l'INFCIRC sur la sécurité nucléaire, la publication de rapports sur les missions du Service consultatif international de protection physique (IPPAS) de l'AIEA, ou encore la publication de rapports publics sur les progrès de la sécurité nucléaire.
- Les éléments clés de l'architecture internationale, tels que l'AIEA et la CPPNM amendée, sont mis en évidence par l'ajout de nouveaux sous-indicateurs. Ces sous-indicateurs comprennent (a) la participation

aux activités de l'AIEA telles que la base de données sur les incidents et le trafic, ainsi que celles du Comité d'orientation sur la sécurité nucléaire, (b) la représentation à la Conférence internationale de l'AIEA sur la sécurité nucléaire au niveau ministériel, et (c) la soumission d'informations à l'AIEA sur les lois et réglementations requises par la CPPNM amendée.

Autre nouveauté en 2020 : une évaluation de la sécurité des sources radioactives. Il s'agit là d'une évaluation inédite, publiée conjointement avec l'Indice NTI, qui évalue les mesures nationales mises en place dans 176 pays pour empêcher la création d'une bombe radiologique.

## RESSOURCES SUPPLÉMENTAIRES

Le site Internet de l'Indice NTI ([www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org)) propose plusieurs ressources aux utilisateurs, en fonction de leurs intérêts. Ce rapport est disponible pour téléchargement, avec la méthodologie complète de l'EIU. Toutes les données sont disponibles pour téléchargement dans des modèles de données interactifs, incluant les scores sous-jacents ainsi que des outils pour mieux comprendre les données.

Des profils de pays détaillés sont également disponibles dans les modèles de données interactifs et sur le site Internet de l'Indice NTI, offrant un aperçu plus approfondi des performances d'un pays. Le site Internet de l'Indice NTI comprend également un outil interactif qui permet de simuler les scores d'un pays s'il devait prendre les mesures recommandées.



## Évaluation de la sécurité des sources radioactives

Il n'existe pas d'évaluation mondiale de la sécurité des sources radioactives. Pour combler cette lacune, le présent rapport comprend une évaluation de la sécurité des sources radioactives, distincte et inédite, des politiques nationales, des engagements et des actions visant à sécuriser les sources radioactives et à prévenir une bombe radiologique dans 176 pays. Cette nouvelle évaluation utilise également des informations accessibles au public, mais elle ne note ni ne classe les pays.

### LE RISQUE D'UNE BOMBE RADIOLOGIQUE

Des milliers de sources radioactives utilisées dans des pays du monde entier à des fins médicales, industrielles, agricoles, de recherche, ou à d'autres fins pourraient être volées et utilisées pour la fabrication d'une bombe radiologique. Non seulement ces sources sont largement utilisées, mais elles sont situées dans des endroits dépourvus de niveaux de sécurité suffisamment élevés, tels que les hôpitaux, les universités et d'autres milieux industriels. Une bombe radiologique étant relativement facile à fabriquer, son utilisation est plus probable qu'une arme nucléaire. Cela n'entraînerait pas un grand nombre de morts ou de blessés, mais les conséquences seraient néanmoins graves : importants coûts économiques liés au nettoyage et à l'incapacité d'utiliser la zone touchée pendant des années, dommages environnementaux, et graves conséquences psychologiques.

**Des milliers de sources radioactives utilisées dans des pays du monde entier à des fins médicales, industrielles, agricoles, de recherche ou à d'autres fins pourraient être volées et utilisées pour la fabrication d'une bombe radiologique.**

## À PROPOS DE L'ÉVALUATION DE LA SÉCURITÉ DES SOURCES RADIOACTIVES

L'évaluation de la sécurité des sources radioactives vise à :

- › Sensibiliser davantage à l'importance de sécuriser les sources radioactives.
- › Favoriser un dialogue sur les priorités pour le renforcement de la sécurité des sources radioactives.
- › Promouvoir les progrès dans la sécurisation des sources radioactives et dans la réduction des quantités des sources et applications radioactives les plus dangereuses, notamment grâce à l'utilisation de technologies alternatives.
- › Mettre en évidence les principales pratiques en matière de sécurité radiologique, y compris le soutien des normes mondiales.
- › Fournir une ressource unique permettant une compréhension de base de l'état de la sécurité radiologique mondiale.
- › Promouvoir l'établissement de rapports, le partage d'informations, et l'analyse comparative des engagements et des actions aux niveaux national et international en matière de sécurité radiologique.

Contrairement à l'Indice de sécurité nucléaire, la nouvelle évaluation de la sécurité des sources radioactives n'attribue aucune note ni aucun classement aux pays. La méthodologie n'implique pas non plus de recherche approfondie sur les pays. L'évaluation s'appuie en revanche sur des bases de données existantes et d'autres sources d'informations consolidées. Dans les années à venir, la NTI pourrait élargir l'évaluation pour inclure les scores, les classements et une recherche plus approfondie.

L'évaluation de la sécurité des sources radioactives s'est également appuyée sur les conseils d'un groupe distinct d'experts internationaux en sécurité radiologique.

## LE CADRE

L'évaluation de la sécurité des sources radioactives comprend quatre catégories :

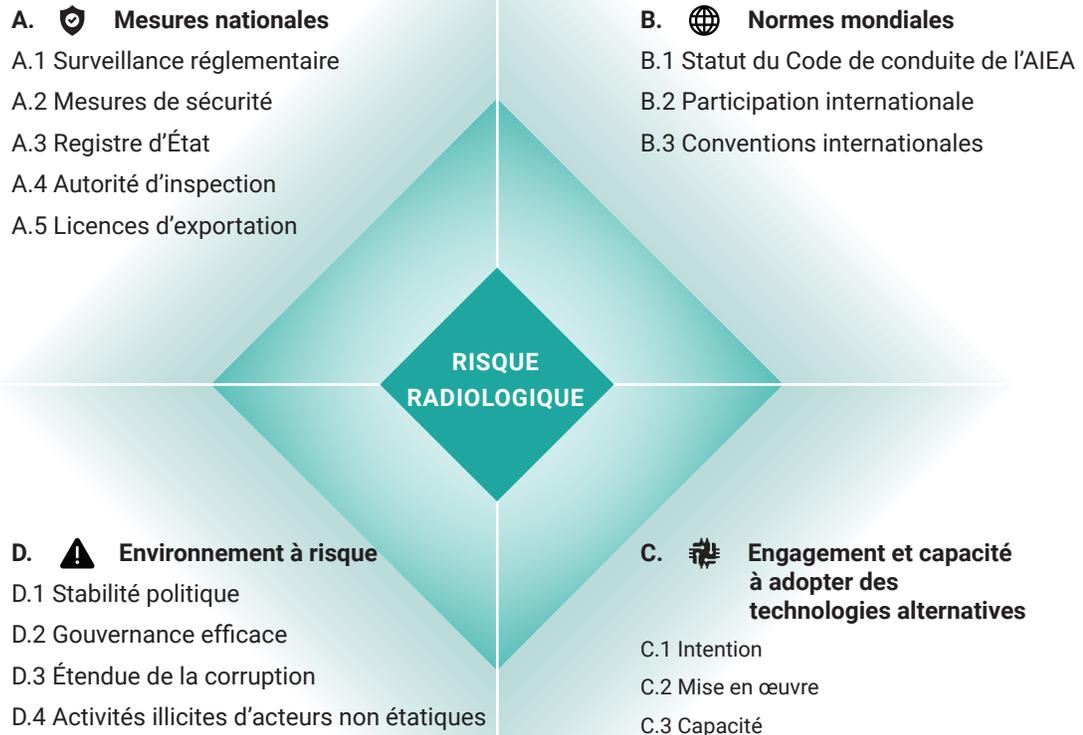
- › **Mesures nationales** : Cette catégorie évalue les politiques nationales, les engagements et les actions d'un pays en matière de gestion et de sécurisation

des sources radioactives. Elle analyse a) si les pays disposent d'un organisme de réglementation indépendant chargé de superviser les sources radioactives ; b) si les lois et réglementations nationales d'un pays exigent explicitement la mise en place de mesures de sécurité (et pas seulement de sûreté) pour protéger les sources radioactives ; c) si le pays tient un registre national des sources radioactives – étape clé dans le suivi et la comptabilisation des sources au niveau national ; d) si le pays est habilité à inspecter les installations contenant des sources radioactives ; et, e) s'il existe des obligations de licence pour l'exportation de sources radioactives de catégorie 1 de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA)<sup>3</sup>.

- › **Normes mondiales** : Cette catégorie évalue les engagements internationaux d'un pays et son soutien aux normes mondiales relatives aux sources radioactives. Elle examine les engagements de chaque pays dans le contexte du Code de conduite de l'AIEA sur la sûreté et la sécurité des sources radioactives, notamment le Guide supplémentaire sur l'importation et l'exportation de sources radioactives, et le Guide supplémentaire sur la gestion des sources radioactives retirées du service. Elle évalue également si un pays participe à des organisations ou des conférences internationales, et est partie à des accords juridiques internationaux clés relatifs à la sécurité radiologique.
- › **Technologies alternatives** : Cette catégorie évalue l'engagement d'un pays à soutenir le développement et la mise en œuvre de technologies alternatives aux sources radioactives de haute activité, ainsi que la capacité de chaque pays à mettre en œuvre de manière durable des technologies alternatives aux sources radioactives de haute activité.
- › **Environnement à risque** : Semblable à l'Indice NTI, l'évaluation de la sécurité des sources radioactives comprend des indicateurs de l'environnement de risque d'un pays.

<sup>3</sup> Selon l'AIEA, une source de catégorie 1 de matières radioactives est une source qui « pourrait provoquer des lésions permanentes à la personne qui l'a manipulée ou qui a été en contact avec elle d'une quelconque autre manière pendant quelques minutes au moins ». Les sources de catégorie 1 de l'AIEA sont les suivantes : générateurs thermoélectriques radio-isotopiques (RTG) ; irradiateurs ; sources de téléthérapie ; et des sources fixes de téléthérapie multifaisceaux (couteau gamma). Voir [www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1227\\_web.pdf](http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1227_web.pdf).

**Cadre de l'évaluation de la sécurité des sources radioactives**



Pour plus d'informations sur la méthodologie de l'évaluation de la sécurité des sources radioactives, veuillez consulter la méthodologie complète de l'EIU sur [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org).

# À propos de la NTI et de l'EIU

## LA NUCLEAR THREAT INITIATIVE

La *Nuclear Threat Initiative* (NTI) est une organisation de sécurité mondiale non partisane et à but non lucratif qui se concentre sur la réduction des menaces nucléaires et biologiques mettant l'humanité en péril. Fondée en 2001 par l'ancien sénateur américain Sam Nunn et le philanthrope Ted Turner, lesquels continuent de jouer le rôle de coprésidents, la NTI est dirigée par un Conseil d'administration international prestigieux. Ernest J. Moniz est coprésident et directeur général ; Joan Rohlfing est présidente et directrice de l'exploitation.

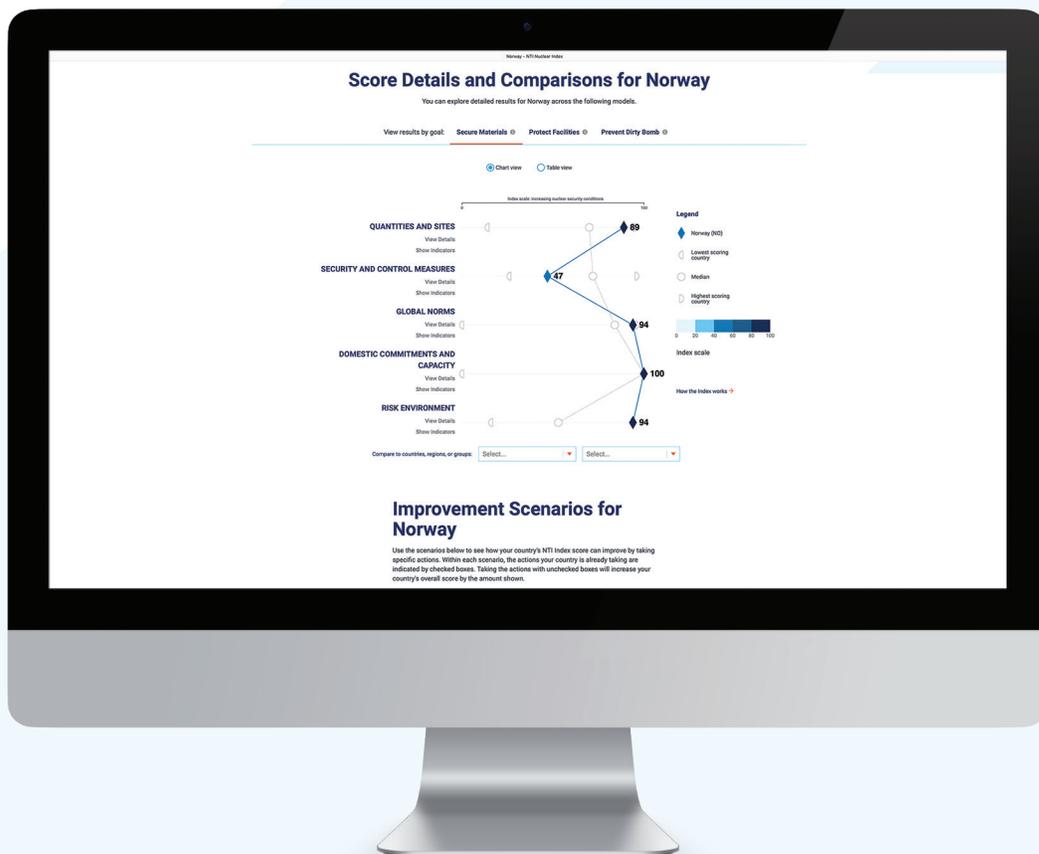
**[www.nti.org](http://www.nti.org)**

## L'ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT

L'*Economist Intelligence Unit* (EIU) est la branche de recherche de *The Economist Group*, éditeur de *The Economist*. En tant que premier fournisseur mondial de renseignements sur les pays, l'EIU aide les gouvernements, les institutions et les entreprises en fournissant une analyse rapide, fiable et impartiale des stratégies économiques et de développement. Grâce à notre pratique des politiques publiques, nous fournissons des recherches factuelles aux décideurs et aux parties prenantes à la recherche de résultats mesurables dans des domaines allant de la technologie et des finances à l'énergie et à la santé. Nous effectuons des recherches par le biais d'entretiens, d'analyses réglementaires, de modélisation quantitative et de prévisions, et nous affichons les résultats via des outils de visualisation de données interactifs. Grâce à un réseau mondial de plus de 900 analystes et contributeurs, l'EIU évalue et prévoit en permanence les conditions politiques, économiques et commerciales dans plus de 200 pays

**[www.eiu.com](http://www.eiu.com)**

Pour découvrir l'Indice sur la sécurité nucléaire et l'évaluation de la sécurité des sources radioactives de la NTI, consultez [www.ntiindex.org](http://www.ntiindex.org)



- Voir les profils de tous les pays inclus dans l'Indice NTI, y compris les domaines à améliorer
- Découvrir comment différentes actions pourraient améliorer le score d'un pays
- Comparer les scores, les classements et les tendances des pays
- Prendre connaissance de la méthodologie complète, notamment les descriptions détaillées des indicateurs de l'Indice NTI
- Télécharger toutes les données de l'Indice NTI au format Excel pour mieux les analyser
- Découvrir l'évaluation de la sécurité des sources radioactives – une nouveauté 2020 !

